

АНАЛИЗ

Учебно – воспитательной работы МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова»
Наурского муниципального района Чеченской Республики

за 2023 – 2024 учебный год

1. ЦЕЛЬ АНАЛИЗА

Основной целью анализа работы школы является аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на результаты деятельности в прошедшем учебном году.

2. ИСТОЧНИКИ АНАЛИЗА

Документация школы (протоколы, приказы, классные журналы)

Систематизированные данные по итогам внутришкольного контроля и анализа оперативной внутришкольной информации (таблицы, диаграммы, графики, качественные и количественные характеристики педагогических ситуаций и объектов контроля, справки).

Справки по результатам посещения уроков и внеклассных воспитательных мероприятий.

Результаты итоговых административных контрольных работ, результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

Результаты независимых контрольных работ и срезов.

Результаты ЕГЭ

Результаты опросов, анкетирования и исследований, проведенных с различными участниками образовательного процесса.

Статистические данные (РИК, ОШ)

3. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Общие сведения об образовательном учреждении.

1.1.Муниципальное Бюджетное образовательное учреждение «Чернокозовская средняя общеобразовательная школа»

1.2.366134 ЧР Наурский район. С Чернокозово ул. имени Абдулаева У.Р., 17

1.3.Устав принят на заседании педагогического совета школы. Протокол № 3 от 22.11.11. Утвержден Муниципальным учреждением «Наурский РОО». Приказ № 193А от 29.11.11.Согласован с Главой Наурского Муниципального района 18.11.11.

1.4.Учредитель: Наурское районное управление образования.

1.5.Организационно – правовая форма: оперативное управление

1.6.20.000696881 от 28 августа 2009 г.

1.7.20. 000692167 от 28 августа 2009 г.

1.8.95 АА 080789 от 18.02.2010г.

Управление Федеральной регистрационной службы по ЧР

1.9.95 АА 080789 от 18.02.2010 г.

Управлением Федеральной регистрационной службы по ЧР

1.10. А 18 67 02 Регистрационный № 039 11 марта 2010 года по 11 марта 2016 года. Министерство образования и науки Чеченской Республики.

Расписание звонков

Образовательная деятельность	1 класс
1-й урок	08:30-0:05
1-я перемена	09:05-09:25
2-й урок	9:25-10:00

2-я перемена	10:00-10:05
3-й урок	10:05-10:40
3-я перемена	10:40-10:45
4-й урок	10:45-11:20

1 смена

Уроки	5, 8-11 кл	Перемены	4 кл	Перемены
1 урок	08.30 - 09.10	5 минут	08.30 - 09.10	5 минут
2 урок	09.15 - 09.55	5 минут	09.15 - 09.55	5 минут
3 урок	10.10 - 10.40	15 минут	10.10 - 10.40	15 минут
4 урок	11.55 - 11.35	5 минут	11.55 - 11.35	5 минут
5 урок	11.40 - 12.20	5 минут	11.40 - 12.20	5 минут
6 урок	12.25 - 13.05	5 минут	12.25 - 13.05	5 минут

2 смена

Уроки	2 кл	Перемены	3 кл	Перемены	6 – 7 кл	Перемены
1 урок	13.30 – 14.10	20минут	13.30 – 14.10	5 минут	13.30 – 14.10	5 минут
2 урок	14.30 - 15.10	5 минут	14.15 - 14.55	20 минут	14.15 - 14.55	5 минут
3 урок	15.15 – 15.55	5 минут	15.15 – 15.55	5 минут	15.00 – 15.40	10 минут
4 урок	16.00- 16.40	5 минут	16.00- 16.40	5 минут	15.50 - 16.30	5 минут
5 урок	16.45 – 17.25	5 минут	16.45 – 17.25	5 минут	16.35 – 17.15	5 минут
6 урок	17.30 – 18.10	5 минут	17.30 – 18.10	5 минут	17.20 – 18.00	5 минут

График входа

1 смена		
Вход-1	Вход-2	Вход-1
1, 4 класс	5,8-9	10 – 11 класс
$1^a - 8^{15}$	$7^a - 8^{05}$	$10 - 8^{05}$
$1^6 - 8^{20}$	$7^6 - 8^{08}$	$11 - 8^{25}$
$2^6 - 8^{07}$	$8^a - 8^{10}$	
$3^a - 8^{10}$	$8^6 - 8^{15}$	
	$9 - 8^{20}$	
08:30 – 08:50 Дезинфекция/проветривание		

2 смена		
Вход-1	Вход-2	
2, 3 класс	6 – 7 класс	
$2^a - 13^{10}$	$5^a - 13^{10}$	
$2^6 - 13^{15}$	$5^6 - 12^{15}$	
$3^a - 13^{20}$	$6^a - 12^{20}$	
$3^6 - 13^{25}$	$6^6 - 13^{25}$	
13:30 – 13:50 Дезинфекция/проветривание		

График закрепления за каждым учебным классом отдельного учебного кабинета

Класс	Учебный кабинет	Смена
-------	-----------------	-------

1а	Кабинет№3	1
1б	Кабинет№4	1
2а	Кабинет№3	2
2б	Кабинет№4	2
3а	Кабинет№1	2
3б	Кабинет№6	2
4а	Кабинет№6	1
4б	Кабинет№1	1
5а	Кабинет№5	1
5б	Кабинет№13	1
6а	Кабинет№9	2
6б	Кабинет№13	2
7а	Кабинет№12	2
7б	Кабинет№8	2
8а	Кабинет№7	1
8б	Кабинет№13	1
9а	Кабинет№9	1
9б	Кабинет№2	1
10	Кабинет№10	1
11	Кабинет№11	1

График посещения столовой

Класс	Время посещения
1 смена	
1 класс	09:05 - 09:25
Дезинфекция/проветривание	
4 класс	09:55 - 10:15
Дезинфекция/проветривание	
2 смена	
2 класс	14:10 – 14:30
Дезинфекция/проветривание	
3 класс	14:55 – 15:15
Дезинфекция/проветривание	

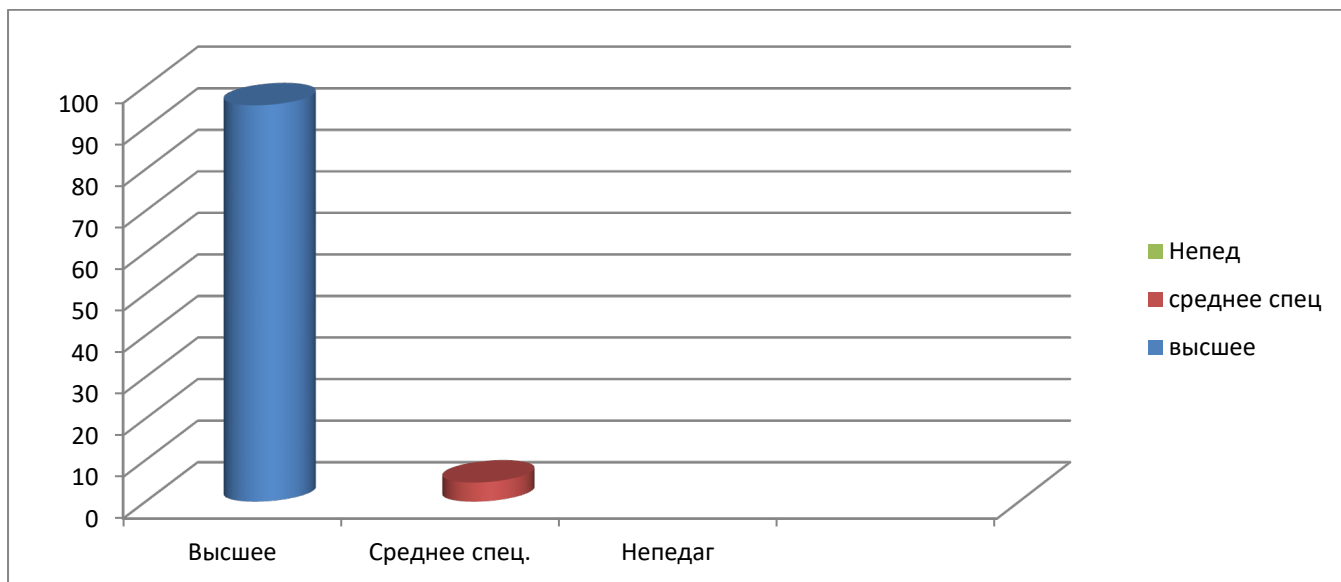
Социальная характеристика обучающихся может быть представлена следующими данными:

- социальное происхождение: из семей рабочих - 32%; дети служащих -19%; дети мелких предпринимателей - 2,5%, учащиеся родителей, которые не работают – 62,5%;
- уровень образования родителей:
32% имеют среднее образование;
24% - среднее специальное,
10% - высшее.
12% -среднее техническое.
22%-неполное среднее образование

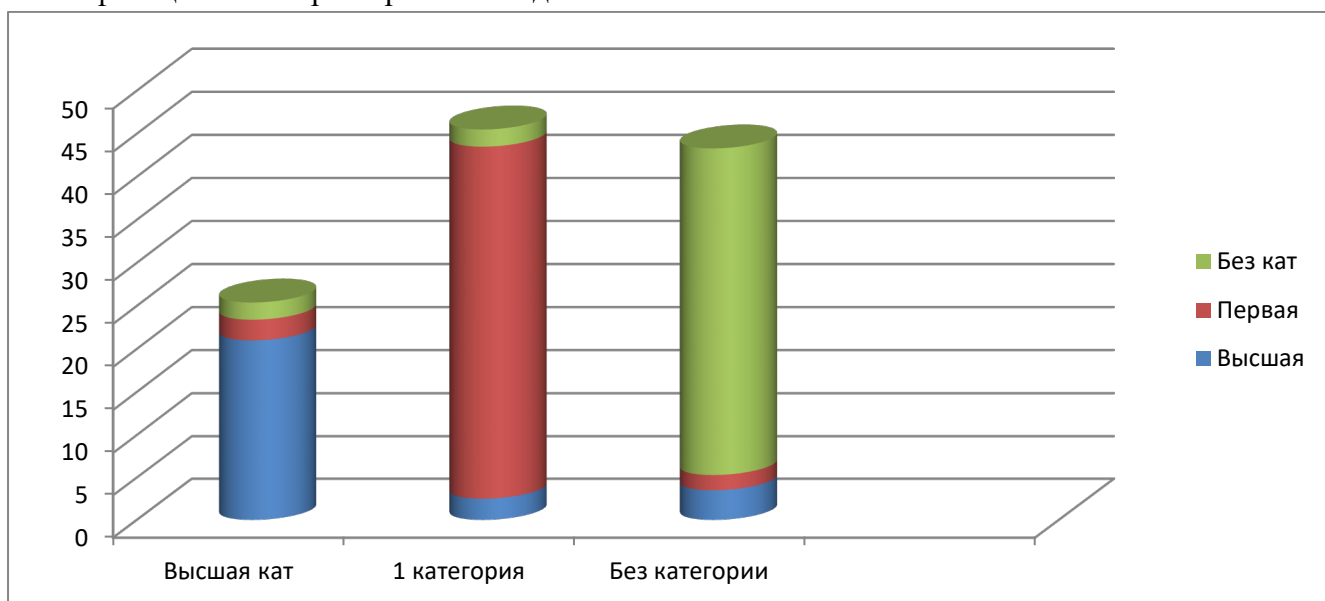
Состав педагогических кадров был стабильным на протяжении многих лет, однако с прошлого года пополняется молодыми кадрами.

На 1 сентября коллектив школы состоял из 54 человек, из них педагогических работников - 32

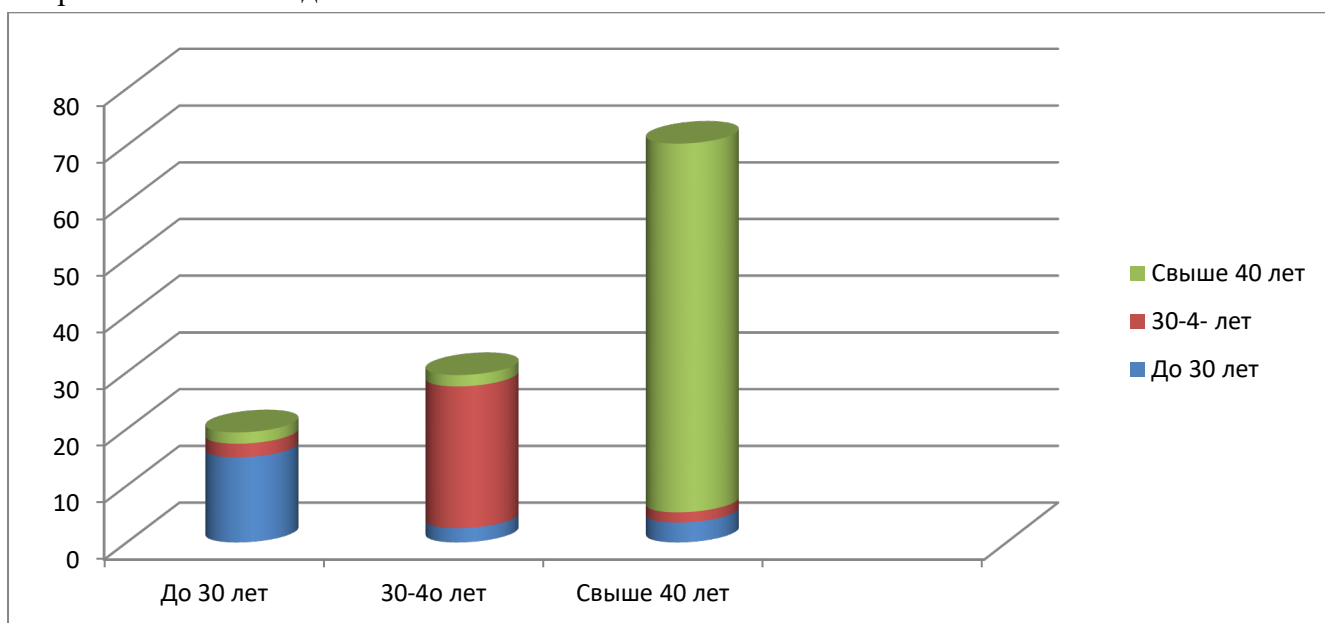
Образовательный уровень педагогического состава.



Квалификационная характеристика педагогического состава



Возрастной состав педагогического коллектива



Сведения об итогах учебной работы за 2023 – 2024 учебный год

На начало 2023 – 2024 учебного года - 405 учащихся

на конец года – 394 учащихся

Успеваемость - 100%

Качество знаний –54,61% (+2%)

На конец периода: 394																		
Нет оценок: 38																		
Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)				
	Все го	Отличники			Хорошисты		Успевающ ие		Неуспеваю щие									
		Все го	%	ФИО	В се го	%	Все го	%	Все го	%	Ф И О							
1 А	18																	
1 Б	20																	
1 Параллель	38																	
2 А	27	12	44,44	Астамиров А.	14	51,85	1	3,7	0	0		4,83	96,3	93,87				
				Газиева М.														
				Гайсулганов Б.														
				Гурина У.														
				Ибрагимов Т.														
				Ладаев Т.														
				Масаев З.														
				Мокроусова Ю.														
				Муридов А.														
				Таштемирова Р.														
				Цимакуева Р.														
Яндушева М.																		
2 Б	20	10	50	Байракова А.	6	30	4	20	0	0		4,73	80	90,75				
				Байракова Я.														
				Бутов А.														
				Кушаева Х.														
				Музаева М.														
				Наурбиев Д.														
				Темирова И.														
				Улубасев А.														

				Хаджиева С.										
				Шарабханов Р.										
2 Параллель	47	22	47,22		20	40,92	5	11,85	0	0		4,78	89,36	92,31
3 А	18	9	50	Абдулаева М.	4	22,22	5	27,78	0	0		4,6	72,22	86,64
				Абуева А.										
				Алимурадов А.										
				Астамирова Э.										
				Газиев М.										
				Гайсултанова Я.										
				Гулаев И.										
				Кураев Б.										
				Турлуева З.										
3 Б	13	3	23,08	Газиев Ю.	3	23,07	7	53,84	0	0		4,49	46,15	83,08
				Газиева М.										
				Магамадов Р.										
3 Параллель	31	12	36,54		7	22,64	12	40,81	0	0		4,54	61,29	84,86
4 А	18	5	27,78	Гомхой С.	5	27,78	8	44,44	0	0		4,41	55,56	80,34
				Гурина В.										
				Магомадова А.										
				Магомадова С.										
				Мехтиева А.										
4 Б	19	5	26,32	Алиева А.	7	36,85	7	36,85	0	0		4,51	63,16	83,39
				Ахмадова Х.										
				Газиева Х.										
				Нагиева С.										
				Назирова М.										
4 Параллель	37	10	27,05		12	32,32	15	40,64	0	0		4,46	59,46	81,87
Начальное общее образование	153													
5 А	26	9	34,62	Азамова Т.	7	26,93	10	38,46	0	0		4,5	61,54	82,96
				Ахмадова А.										
				Вязовский М.										
				Газиев А.										
				Газиева С.										
				Глушко А.										

				Говдаева Т.										
				Исраилов А.										
				Муртазова И.										
5 Б	17	1	5,8 8	Масаева И.	6	35,29	10	58,8 2	0	0		4,3	41,18	76,74
5 Параллель	43	10	20, 25		13	31,11	20	48,6 4	0	0		4,4	53,49	79,85
6 А	27	5	18, 52	Байракова Б.	8	29,63	14	51,8 5	0	0		4,5 1	48,15	83,17
				Глушко Д.										
				Дударев К.										
				Муцуев М.										
				Цимакуева М.										
6 Б	21	1	4,7 6	Назирова М.	4	19,05	16	76,1 9	0	0		4,0 7	23,81	69,02
6 Параллель	48	6	11, 64		12	24,34	30	64,0 2	0	0		4,2 9	37,5	76,1
7 А	22	4	18, 18	Азамова Х.	5	22,73	13	59,1	0	0		4,3 9	40,91	79,48
				Газиева Х.										
				Закирова А.										
				Улаков В.										
7 Б	21	0	0		5	23,81	16	76,1 9	0	0		4,0 6	23,81	68,83
7 Параллель	43	4	9,0 9		10	23,27	29	67,6 4	0	0		4,2 2	32,56	74,16
8 А	23	0	0		11	50	11	50	0	0		4,1 7	50	72,06
8 Б	19	2	10, 53	Даулетмурзаев а А.	4	21,05	13	68,4 2	0	0		3,8 7	31,58	62,61
				Чернявская Д.										
8 Параллель	41	2	5,2 6		15	35,52	24	59,2 1	0	0		4,0 2	41,46	67,34
9 А	17	5	29, 41	Говдаев М.	5	29,41	7	41,1 8	0	0		4,3 8	58,82	78,84
				Закашева А.										
				Приходько В.										
				Саламханова М.										
				Харанека Д.										
9 Б	15	1	6,6 7	Бациева Х.	3	20	11	73,3 4	0	0		4,0 5	26,67	68,22
9 Параллель	32	6	18, 04		8	24,7	18	57,2 6	0	0		4,2 2	43,75	73,53
Основное общее образование	207	28	12, 86		58	27,79	121	59,3 5	0	0		4,2 3	41,55	74,2
10	19	6	31, 58	Азимова Х.	5	26,31	8	42,1 1	0	0		4,3 2	57,89	77,15
				Байтарханова Ф.										
				Дударева Е.										

				Муцаева Х.										
				Муцуева М.										
				Эльдаров Д.										
10 Параллель	19	6	31, 58		5	26,31	8	42,1 1	0	0	4,3 2	57,89	77,15	
11 А	14	7	50	Арсеева М.	2	14,29	5	35,7 1	0	0	4,6	64,29	86,37	
				Газиев Я.										
				Газиева Э.										
				Говдаева Р.										
				Лабазанова М.										
				Муртазалиев А.										
Чупанова Х.														
11 Параллель	14	7	50		2	14,29	5	35,7 1	0	0	4,6	64,29	86,37	
Среднее общее образование	33	13	40, 79		7	20,3	13	38,9 1	0	0	4,4 6	60,61	81,76	
Школа	394													

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАЩИХСЯ

Классы	количество учащихся по классам											Всего:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Число учащихся на начало 2023-2024 учебного года	38	47	34	37	44	50	43	42	36	20	14	405
2. Прибыло учащихся						1	1					2
3. Выбыло учащихся			3		1	3	1		4	1		13
4. Количество учащихся на конец учебного года	38	47	31	37	43	48	43	42	32	19	14	394
Из них: -переведены в след.класс	38	47	31	37	43	48	43	42	32	19		

Сравнительный анализ качества образовательного процесса по ступеням за 6 лет

Показатели	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год
Начальное общее образование	73%	70%	66%	62%	63%	60%
Основное общее образование	51%	44%	44%	44%	41%	42%
Среднее общее образование	62%	69%	82%	75,5%	52%	61%
Уровень качества обученности по школе	61%	62%	57%	52%	52%	54%

Педагогический коллектив нашей школы в 2023-2024 учебном году работал над темой «Повышение качества образования в условиях реализации системно - деятельностного подхода в обучении в рамках обновленного ФГОС». Мы ставим перед собой определенные цели и задачи, которые необходимо решать в течение учебного года. На 2023 – 2024 учебный год школы поставила перед собой следующие задачи:

1. Повышение качества знаний и общей культуры учащихся:
 - а/ формирование общеучебных умений и навыков на репродуктивном уровне (у учащихся 1-4 класса), на конструктивном и творческом (у учащихся 5-11 классов)
 - б/ включение каждого школьника в работу на учебных занятиях в качестве активного участника и организатора образовательного процесса через развитие проектной деятельности.
 - в/ повышение влияния школы на социализацию школьников, их самоопределения в отношении будущей профессии
 - г/Повышение качества знаний в классах, имеющих низкое качество относительно средних показателей по школе
 - д/профилактика преступности, девиантных форм поведения и пагубных привычек.
2. Обеспечение уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы, повышение их научной информативности в области знания учебного предмета и смежных дисциплин, совершенствование профессиональной компетентности педагога в условиях введения ФГОС.
3. Стимулирование работы учителей и ШМО к обмену передовым педагогическим опытом, применению новых методик обучения, внедрению и практику новых педагогических технологий. Овладение системно-деятельностным подходом в обучении и воспитании.
4. Организация взаимодействия с другими учебными, научно – исследовательскими, учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в образовании.
5. Духовно – нравственное, патриотическое и гражданское воспитание учащихся через повышения воспитательного потенциала урока.
6. Реализация принципа сохранения физического и психического здоровья субъектов образовательного процесса, использования здоровья – сберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.
7. Овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования определения собственной траектории развития.
8. Создание условий для самореализации учащихся в образовательном процессе и развития ключевых компетенций.

Анализ учебно - воспитательной работы дает возможность увидеть выполнены ли эти задачи, достигнуты ли цели, поставленные перед коллективом, позволяет дать оценку как негативным, так и позитивным явлениям в работе коллектива.

Главной задачей начала учебного года является подготовка школы к принятию учащихся. В течение летнего периода под руководством директора школы и зам директора по хозяйственной части был проведен текущий ремонт, оформлены рекреации необходимыми вывесками.

На первом заседании педагогического совета был утвержден общешкольный план учебно – воспитательной работы и учебный план, разработанный в соответствии с типовым планом. Далее была распределена учебная нагрузка с учетом специальности каждого педагога и количества классов и учащихся в них. До начала учебного процесса администрация школы решила организационные вопросы.

Было открыто 20 классов. Итоговое количество учащихся в них на начало учебного года составило 405 учеников. Далее установлен гибкий график занятий, а именно:

1 смена с 8.30-13.05

2 смена с 13.10-17.50.

Организационную деятельность руководство школы продолжило с распределения дополнительной нагрузки.

Целью годового плана работы школы на 2023-2024 учебный год являлось предоставление доступного качественного образования, соответствующего государственным стандартам, обеспечивающего сохранение здоровья и снижение уровня асоциальных проявлений, воспитание социально – ответственной личности. На начало 2023-2024 учебного года в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.» были созданы все условия для обучения обучающихся: качественный ремонт, хорошие санитарно – гигиенические условия для работы, соответствующая работа по комплектованию школы обучающимися и педагогическими кадрами.

В соответствии с планом внутришкольного контроля, планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов в целях изучения организации работы учителей-предметников по качественной подготовке к сдаче выпускных экзаменов учащимися школы в течение 2023-2024 учебного года администрацией школы была проведена следующая работа:

- сформирована нормативно-правовая база ЕГЭ и ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием;
- проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ для учащихся 11 классов в новой форме, для всех учащихся 9-х классов по русскому языку и математике;
- проведены пробные экзамены в новой форме в 9-х классах по предметам, которые включены в государственную (итоговую) аттестацию в новой форме (география, биология);
- сформированы банки данных экзаменов по выбору учащимися 9-х и 11 классов, которые они будут сдавать в ходе проведения государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего и среднего (полного) образования;
- проведены общешкольные родительские собрания, классные родительские собрания в 9-х и 11 классах, где рассматривались вопросы подготовки к государственной (итоговой) аттестации, нормативно-правовая база ЕГЭ и ГИА, вопросы посещаемости учебных занятий и успеваемости учащихся 9-х и 11 классов;
- посещены уроки учителей – предметников;
- изучена внеурочная занятость учителей по подготовке к государственной (итоговой) аттестации.

Анализ методической работы показал, что вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации рассматривались в течение учебного 2019-2020 учебного года:

- на педагогических советах и производственных совещаниях; - на заседаниях научно-методического совета. Подготовка обучающихся 9 и 11 классов к итоговой аттестации осуществлялась в течение всего учебного года. По всем предметам проводились тренировочные и диагностические работы, публикуемые в системе СтатГрад. Учителя обеспечивали обучающихся раздаточным материалом. Работы разбирались, анализировались. Для обучающихся сформированы папки с заданиями и комментариями к ним. Также обучающиеся 9-х и 11 классов имели возможность самостоятельно дистанционно готовиться к итоговой аттестации. Педагогом-психологом осуществлялось психологическое сопровождение подготовки выпускников к итоговой аттестации посредством индивидуальных консультаций, бесед.

Выполнение плана ВСОКО 2023-2024

1. Итоги диагностических (входных) контрольных работ. (Степень подготовки обучающихся 2-4 классов к освоению рабочих программ учебных предметов в новом учебном году)

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в 2023-2024 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Сроки: 2-4 недели Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

- 1 - входной контроль – сентябрь
- 2 – промежуточный контроль – январь
- 3 – итоговый контроль – апрель-май

Диагностический входной контроль проводился по математике, русскому языку, чеченскому языку во 2,3,4 классах. На начало 2023-2024 учебного года в начальном звене 156 учащихся.

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 А	27	27	11	10	2	4	78	78	Джанаралиева Э.Б.
2 Б	20	19	6	3	10		53	47	Завада Т.Г.
3 А	18	18		10	6	2	89	56	Хучиева М.У.
3 Б	16	16	3	4	7	2	88	44	Повесина Л.Г.
4 А	18	17	8	1	5	3	82,4	52,9	Глушко Т.А.
4 Б	19	17	5	9	3		100	82	Баскаева М.Х.

Типичные ошибки: пропуск букв, безударные гласные, окончания имён прилагательных, окончания глаголов, замена букв;

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 А	27	27	19	8			100	100	Джанаралиева Э.Б.
2 Б	20	18	7	9	1	1	88	89	Завада Т.Г.
3 А	18	18	2	8	8	2	100	56	Хучиева М.У.
3 Б	16	16	3	4	3	6	62	44	Повесина Л.Г.

4 А	18	17	6	7	4		100	77	Глушко Т.А.
4 Б	19	17	2	5	10		100	41	Баскаева М.Х.

Типичные ошибки: сложение и вычитание, действия с числами, решение задач, при нахождении площади прямоугольника и его длины

Чеченский язык

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 А	27	27	10	8	5	4	67	67	Джанаралиева Э.Б
2 Б	20	18	4	10	4		100	78	Магомедова Д.Х
3 А	18	16	5	9	2	2	100	88	Магомедова Д.Х
3 Б	16	15	4	7	8		100	73	Магомедова Д.Х
4 А	18	17	6	7	4		100	77	Джанаралиева Э.Б
4 Б	19	17	2	5	10		100	41	Джанаралиева Э.Б

Типичные ошибки: орфография, употребление частей речи, грамматические ошибки

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

- а) проанализировать на заседаниях педагогического совета результаты входного контролей;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

1. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

2. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в январе месяце (ответственный – зам. директора по УВР Батаева К.В.).

3. Итоги диагностических (входных) контрольных работ. (Степень подготовки обучающихся 5-11 классов к освоению рабочих программ учебных предметов в новом учебном году)

Согласно плану ВСОКО на 2023 -2024 учебный год с целью выявления уровня сформированности ЗУН на начало учебного года были проведены контрольные срезы знаний в виде диктантов, контрольных работ, тестов, зачетов.

Установлено: Всего по школе в среднем и старшем звене на начало 1 четверти 2023-2024 учебного года - 249 учащихся.

Среднее звено:

5-9 классы –215 учащихся

и старшее звено

10-11 классы – 34 учащихся.

Срезы знаний на начало 2023-2024 учебного года

По чеченскому языку

5а		5б		6а		6б		7а		7б		8		9а		9б		10		11		%	
84	6	8	7	8	47	90	74	89	55	96	43	94	46	83	45	67	33	10	63	10	80	90	46
	6		9		7		6											0		0			

По русскому языку

5а		5б		6а		6б		7а		7б		8		9а		9б		10		11		%	
80	7	91	64	82	64	10	85	88	36	72	48	87	38	83	36	73	34	75	58	89	34	87	42
	0					0																	

По математике

Классы	5а		5б		6а		6б		7а		7б		8		9а		9б		10		11		%	
начало	87	52	70	21	10	67	90	60	71	15	76	29	90	60	80	20	77	23	85	25	10	46	94	49
					0																0			

Качество знаний:

Чеченский язык: 46%

Русский язык: 42%

Математика: 49%

Успеваемость в среднем и старшем звене: 90%

Качество знаний: 46%

Вывод: качество знаний по школе относительно конца 2022-2023 учебного года понизилось.

Рекомендации: Учителям-предметникам информацию принять к сведению. Продолжить качественную работу по всем предметам, используя лично – ориентированное обучение.

Применять продуманные, целенаправленные формы познавательной деятельности учащихся, так как

они оказывают существенное влияние на ход учебно-воспитательного процесса в школе. При выставлении отметок обучающимся руководствоваться инструктивно-методическими рекомендациями. Провести анализ результатов контрольных работ, скорректировать мониторинг, усилить работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Учителям-предметникам 9, 11 классов усилить работу по реализации «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ» на основе системных мониторинговых исследований с использованием индивидуальных образовательных маршрутов.

4. Итоги мониторинга готовности к школе первоклассников.

Цель: создание условий для адаптации обучающихся 1 класса.

Сроки: 04.09.2023 - 30.09.2023 г.

Вид контроля: тематический

Форма: классно-обобщающий

Методы: посещение уроков, наблюдение, анкетирование, собеседование.

Ответственный: Батаева К.В.

Контроль за состоянием преподавания проводился зам. директора по УВР, директором школы. В октябре осуществлялась проверка по организации обучения первоклассников в адаптационный период.

Учителя: Турлуева Л.А. 1 «А» класс

Баскаева М.А. 1 «Б» класс

Первый год обучения в школе – чрезвычайно сложный, переломный период в жизни ребенка. Меняется привычный уклад его жизни, он адаптируется к новым социальным условиям, новой деятельности, незнакомым взрослым и сверстникам, возрастает психоэмоциональная нагрузка. Значение этого периода вхождения в непривычную для детей жизненную ситуацию проявляется в том, что от благополучности его протекания зависит не только успешность овладения учебной деятельностью, но и комфортность пребывания в школе, здоровье ребенка, его отношение к школе и к учению.

Адаптация ребенка к школе – довольно длительный процесс. Не день, не неделя требуется для того, чтобы маленький ученик освоился в школе. Несомненно, главная роль в создании благоприятного психологического климата в классе принадлежит учителю.

Ему нужно постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, чтобы ребенку хотелось идти в школу, было стремление получать знания. Учитель должен создать для ребенка ситуации успеха на уроке, во время перемены, во внешкольной деятельности, в общении с одноклассниками.

Более неблагоприятно адаптация протекает у детей с нарушением физического и психического здоровья. Для успешного обучения школьников в этот период необходимо учитывать особенности их адаптации (привыкание, приспособление) к школьной жизни. Особого внимания со стороны учителя требуют первые дни пребывания детей в школе. Необходимо помнить, что такие качества отдельных детей, как невнимательность, неусидчивость, быстрая отвлекаемость, неумение управлять своим поведением, связаны с особенностями их психики, поэтому важно не делать детям резких замечаний, не одергивать их, стараться фиксировать внимание на положительных проявлениях ребенка.

Наблюдение за первоклассниками показало, что их адаптация проходит по-разному.

По степени адаптации всех детей можно разделить на 3 группы.

Первая группа детей адаптируется к школе в течение первых двух месяцев обучения. За этот же период проходит и наиболее острая физиологическая адаптация. Эти дети относительно быстро осваиваются в новом коллективе, находят друзей, у них почти всегда хорошее настроение, они спокойны, доброжелательны, приветливы, хорошо общаются со сверстниками, с желанием выполняют школьные обязанности. Иногда у них отмечаются сложности либо в контакте с детьми, либо в отношениях с учителем, т.к. им ещё трудно выполнять правила поведения: хочется побегать на перемене или поговорить с товарищами, не дожидаясь звонка, но к концу октября ребенок становится учеником.

Основные показатели благоприятной социально-психологической адаптации ребенка:

- формирование адекватного поведения;

- установление контактов с обучающимися и учителем;
- овладение навыками учебной деятельности.

Вторая группа детей проходит более длительную адаптацию, период несоответствия их поведения требованиям школы затягивается: дети не могут принять ситуацию обучения, общения с учителем, одноклассниками – они могут играть на уроках или выяснять отношения с товарищами, не реагируют на замечания учителя или их реакция – слезы, обиды. Как правило, эти дети испытывают трудности и в усвоении учебной программы. Лишь к концу первого полугодия реакции этих учеников становятся адекватными требованиям школы и учителя.

Третья группа – дети, у которых социально- психологическая адаптация связана со значительными трудностями: отмечаются негативные формы поведения, резкое проявление отрицательных эмоций. Часто они не осваивают образовательную программу, для них характерны трудности в обучении письму, чтению, счету и т.д. Именно на таких детей жалуются учителя, одноклассники, родители «мешают работать на уроке», их реакции не предсказуемы. Проблемы, накапливаясь, становятся комплексными.

Плохое поведение – сигнал тревоги, повод внимательно понаблюдать за учеником и вместе с родителями разобраться в причинах трудностей адаптации к школе.

Эмоциональная поддержка ребенка в период адаптации со стороны учителя. Многие первоклассники не осознают позицию учителя и своё положение ученика. Им трудно понять отношения педагога и школьника, ребенок может сказать учителю в ответ на его замечание: «Я не хочу учиться, мне с вами не интересно». Отстоять своё «я» педагогу бывает довольно трудно. Приказывать бесполезно, ведь нужно завоевать доверие и уважение ребенка, поэтому от учителя требуется терпение и доброжелательность. Можно серьёзно объяснить правила поведения или объяснить, что ребенок огорчает своим поведением, но при обязательном правиле – делать это наедине, не ставить ребенка в неловкое положение перед сверстниками.

Особого внимания требуют дети, которые до школы воспитывались дома. В школе такие дети пытаются капризничать, настаивать на своём. Они в раздражении могут швырнуть книги и тетради, расплакаться, а дома будут жаловаться- «учительница не любит».

Не нужно обвинять родителей в плохом воспитании и ругать ребенка за неумение работать с другими детьми. Ребенок должен понять, что он не лучше всех, что учитель должен обращать внимание не только на него. Нужно объяснить и показать ребенку, что «Маша пока не умеет писать, но она хорошо танцует», «Коля плохо читает, но он добрый и очень много знает о животных».

Успешность адаптации ребенка к школе во многом зависит от эмоциональной поддержки со стороны учителя и родителей и положительной оценки его стараний. Ребенок должен чувствовать интерес одноклассников, каждому малышу хочется завоевать авторитет и доверие ребят. Положительные эмоции, которые ребенок испытывает при общении со сверстниками, во многом формируют его поведение, облегчают привыкание к школе.

Важность отсутствия отметок в период адаптации детей к школе.

На начальном этапе обучения учитель не должен использовать отметки для оценки успехов ребенка, его знаний и поведения. Плохие отметки могут стать психотравмирующей ситуацией, которая затрудняет адаптацию ребёнка к школе. Но на практике учителю трудно отказаться от этого наглядного способа оценки, поэтому вместо традиционной отметки используется устная отметка: хорошо, молодец, нужно постараться и т.д.

Отсутствие отметки не исключает зависимости ребёнка от устной отметки, приносящей ему радость или разочарование. Поэтому ситуация тревожности, связанная с отметкой, всё равно сохраняется, поэтому лучше избегать отрицательных оценок поведения ребёнка и его учебных неудач.

Учитель должен объяснить, почему ребенок получил именно такую оценку. С первых дней обучения ученик понимает зависимость своего положения в классе от отметок, превращает её в предмет стремления и желания. Но часто объективные причины (недостаточная готовность к школе, слабое здоровье, плохая моторика, дефекты речевого развития) не позволяют достигнуть желаемого результата. Это травмирует психику ребенка, порождает комплекс неполноценности.

Поэтому, когда оцениваешь успехи, не надо сравнивать ребенка с другими детьми, подчеркивать, что кто-то выполняет задание лучше, особенно если видно, что учащийся прилагает много усилий, необходимо подбодрить ученика, не скупиться на похвалу.

«Непослушание» детей в период адаптации.

Непослушание как трудность обучения отмечают многие учителя начальных классов. Конечно, и в школе, и дома любят детей спокойных, тех, кто не доставляет хлопот. Воспитание непослушания, а вернее беспрекословного подчинения, начинается с первых дней обучения в школе.

«Послушный - хороший, непослушный – плохой» - вот достаточно жёсткие критерии педагогической оценки. Школа определяет правила поведения детей, но нельзя пренебрегать при этом их интересам. Возбудимость, повышенное двигательное беспокойство и другие проявления эмоциональной неустойчивости – явления вполне объяснимые. У детей 6-7 лет недостаточно сформированы механизмы произвольной регуляции деятельности и им сложно себя контролировать.

В первые недели обучения у учащихся наблюдается низкая и неустойчивая работоспособность, очень высокий уровень напряжения всех систем организма. Если не компенсировать нагрузки отдыхом – последует утомление, переутомление и даже срыв здоровья.

На протяжении периода адаптации состояние, поведение и работоспособность детей неустойчивы. Почти у всех учащихся наблюдается двигательное возбуждение или, наоборот, заторможенность, вялость, жалобы на усталость, потеря аппетита. Дети с трудом включаются в работу, быстро отвлекаются.

С самого начала поддерживаю положительную общую самооценку ребёнка. Для этого использую правила: не скупиться на похвалу (словесная, кивок головой, улыбка); - хвалить исполнителя, критиковать только исполнение; - не ставить перед первоклассниками сразу более одной задачи.

В период адаптации учу первоклассников приемам оценивания своей деятельности, предлагая ребёнку оценить разные стороны своей работы.

Таким образом, начальный период обучения в первом классе должен создать благоприятные условия для адаптации ребенка к школе, обеспечивающие его дальнейшее благополучное развитие, обучение и воспитание. Задачи, которые были поставлены на адаптационный период, выполнены: условия, для того, чтобы ребенок быстро и безболезненно приспособился к школьной жизни, были мной созданы.

1 «А» класс

По результатам психологического исследования мы видим, что уже в сентябре 98 % учащихся благополучно адаптировались к новым условиям.

Для определения уровня самооценки в период адаптации с учащимися проводилась методика «Лесенка». Было выявлено: 7 учащихся с завышенной самооценкой; 2 уч - с адекватной; 1 уч - заниженной.

Анализируя анкеты родителей в период адаптации детей выявлено следующее: 100% учащихся в школу ходят охотно, с радостью; 92% дети приспособились к школьному режиму; изменений в самочувствии и поведении ребенка не наблюдается; все дети с удовольствием делятся своими школьными впечатлениями с родителями; 82% учащихся справляются с учебной нагрузкой; жалоб на учителя и одноклассников у детей нет.

А вообще, адаптационный период в 1 классе не заканчивается, т.к. ребенок постоянно приспособляется к различным условиям в течение всего периода обучения в школе. А наша задача ему в этом помочь.

Общий анализ результатов

- *22–30 баллов.* Адаптация ребенка к школе проходит нормально, поводов для беспокойства нет. Ребенку в школе нравится, он учится с удовольствием, выполняет все задания, которые дает учитель, ответственно относится к выполнению домашних заданий. В школе у него преобладает хорошее настроение, эмоциональное состояние в норме. Отношение к учителю, к одноклассникам и в целом к школе положительное. Анфимов Д, Беликов В, Даулетмурзаева А, Исраилов И, Мудаева Э, Ожигин М, Харанека С.)

- *15–21 балл.* Адаптация ребенка к школе проходит средне, возможно наличие некоторых проблем в усвоении школьных правил и норм поведения. У ребенка со средним уровнем адаптации может быть не сформирована позиция школьника, то есть школа привлекает его не собственно учебным содержанием, а тем, что в ней интересно, весело, много ребят. В целом ребенок посещает школу с удовольствием, ему нравится учиться, но могут возникнуть трудности в учебной деятельности из-за низкого уровня мотивации и нежелания выполнять определенные задания учителя. Такой ребенок

может проявлять низкую концентрацию внимания, часто отвлекаться. Для того чтобы начать заниматься, для него необходимо присутствие взрослого в позиции учителя, то есть если учитель к нему лично не обратился, ему лично не сказал, что надо делать, он может и не начать выполнять задание. Однако после помощи или просто эмоциональной поддержки учителя он может начать действовать самостоятельно. (Бибуев А, Давыденко С, Ичаев Р, Магомедмурзаев А, Гулаева А, Дидиев А.)

• *8–14 баллов.* Адаптация ребенка находится на низком уровне, в школе могут преобладать отрицательные эмоции и плохое настроение. Такой ребенок чаще всего на уроках отказывается выполнять задания учителя, занят посторонними делами, отвлекает соседей по парте. Учебная деятельность его не привлекает, если она ему неинтересна. Часто ребенок с низким уровнем адаптации не хочет учиться, утром отказывается идти в школу. Возможны проблемы в поведении, несоблюдение школьных норм и нарушение школьных правил. У такого ребенка часто встречаются проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно отрицательное отношение к учителю. (Сафронов В, Джамбураева Р.)

Дезадаптация школьника (0-8баллов), (Дадаева М.)- это отклонение социально-психологического характера, которое влияет на продуктивность учёбы ребёнка, а также на его отношения в коллективе и с самим собой. Под продуктивностью понимается степень усвоения школьником знаний, а также развитие у него различных умений и навыков.

Определить дезадаптивного ребёнка в школьном коллективе трудности не составляет. Эти дети, как правило, выявляют:

негативизм (отрицая абсолютно всё, что пытаются до них донести взрослые или сверстники); сложности во взаимопонимании с учителями, родителями и друзьями; склонность к прогулам школьных занятий; повышенную возбудимость, находящуюся на грани агрессии.

1 «Б» класс

Для смягчения периода адаптации учителем 1 б класса применялись физкультминутки на уроках, игровые паузы, релаксационные пятиминутки.

В течение первой четверти проводится 3 урока в традиционной классно-урочной системе. Форма проведения уроков преимущественно игровая. Для родителей первоклассников проведены классные родительские собрания, посвященные вопросам возрастных и психологических особенностей обучающихся первых классов в период адаптации.

Анализ расписания уроков показал, что недельная нагрузка первоклассников соответствует норме. Ежедневная нагрузка каждого дня соответствует нормам, так как учитывается подъем работоспособности ко второму и третьему урокам и снижение работоспособности к четвертому.

Диагностика готовности к обучению в школе:

В течение сентября была проведена диагностика учебно-познавательной готовности первоклассников к школе, сделан анализ результатов.

Высокий уровень учебно-познавательной активности имеют:

1. Абуева Элина Айндиевна
2. Каримов Турпал-Али Хасанович
3. Муртазов Мухаммад Арбиевич
4. Солтабиева Амира Шамилевна
5. Ладаева Алия Ильясовна
6. Зайпаева Амира Вахаевна
7. Джамулаев Мухаммад Арбиевич
8. Исаева Амина Вахидовна

Дети добросовестно и без видимого напряжения выполняют требования учителя. Активно работают на уроках, понимают содержание заданий, своевременно их выполняют. Хорошо сформированы пространственные представления. Умеют соотносить понятия слева, справа, внизу, вверх, между, над, под. Оценивать свою работу, аргументировать свою точку зрения. Называть числа в порядке их следования.

Средний уровень:

1. Абдулаев Халид Магомедович

2. Ахмадов Умар Альвиевич
3. Зайпаева Амира Вахаевна
4. Повесина Виктория Дмитриевна
5. Хучиева Айша Тимуровна
6. Муцуев Байсангур Хамзатович
7. Яхьяева Айша Солтамурадовна
8. Яхьяев Абубакар -Сиддик Селимович
9. Тураев Рамзан Керимович
10. Улубаева Алия Зангировна

Дети недостаточно активны на уроках. Не всегда получается анализировать свои действия и управлять ими. Затрудняются работать по учебнику, пользуясь условными обозначениями. Умеют располагать предметы в заданном порядке, работать в парах.

Низкий уровень:

1. Коссович Арина Сергеевна
2. Мусаев Мухаммад Русланович
3. Нагиев Асадуллах Турпал-Алиевич

Дети испытывают трудности в усвоении учебной программы. Им трудно выполнять работу в нужном темпе. Часто отвлекаются. Плохо запоминают, быстро забывают изученное.

Уроки планируются в соответствии с календарно-тематическим планированием, с учетом дифференцированного подхода к обучению.

Используются на уроках игровые технологии: загадки, кроссворды, задания для развития фонематического слуха, речи, объема внимания и памяти. При затруднении выполнения заданий проводится индивидуальная работа с детьми. Атмосфера в классе спокойная и доброжелательная.

Рекомендации:

1. Классным руководителям Турлуевой Л.А. и Баскаевой М.А. провести родительское собрание по вопросу адаптации обучающихся первого класса и с целью оказания помощи детям в преодолении первых трудностей, научиться читать и считать.
2. Регулярно проводить индивидуальные занятия со слабыми учениками, оказывать помощь детям, имеющим трудности в обучении.
3. Уделить особое внимание детям, не умеющим читать, проводить с ними дополнительные индивидуальные занятия.
4. Учить детей рассказывать о себе, о своих возможностях, объективно их оценивать. Адекватно реагировать на критику своей работы, высказывать своё мнение о достигнутом результате деятельности.

5.Классно – обобщающий контроль в 5-х классах.

Изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, выполнения ранее принятых рекомендаций по данной проблеме, системой школьного оценивания предусмотрен классно – обобщающий контроль в 5-х классах в период с 18.09 – 30.09. 2023 года.

Цель контроля: Знакомство с учащимися 5-х классов в период адаптации, подведение итогов обучения и повторения в 4 классе.

В соответствии с требованиями к данному виду контроля проведена подготовительная работа:

1. Утвержден план проведения
2. Проведено инструктивное совещание с учителями – предметниками, классными руководителями.
3. Утверждены тесты входных контрольных срезов по русскому языку и математике по теме «Повторение за курс начальной школы»

В ходе классно – обобщающего контроля изучен уровень ЗУН учащихся, состояние организации классного коллектива, проверены дневники и тетради учащихся.

Итоги контроля позволяют сделать следующие выводы: Организация образовательного процесса в 5х классах соответствует утвержденным режимным моментам, учебно – методическое – заявленным учебным программам, учебному плану.

Кадровое обеспечение способствует положительному решению вопросов учебно – воспитательного процесса. Из 11 работающих в 5-х классах 2 учителя имеют высшую категорию, 2 учителя – первую.

Классный наставник 5 «а» Саламова А.А. учитель с опытом работы.

Классный руководитель 5 «б» класса Яхьяева З.А. - педагог, имеющий опыт работы.

Планом классно – обобщающего контроля предусмотрено посещение уроков. Цель посещения определена конкретными задачами:

- проверить единство требований со стороны учителей – предметников.
- просмотреть мобилизующее начало урока, индивидуальную работу.
- установить взаимосвязь формирования теоретических и практических навыков, систему повторения ранее изученного.
- обратить внимание на методику подготовки пятиклассников к выполнению домашних заданий
- использовать ситуацию успеха на уроке.

Уроки посещались директором Абдулаевой М.У., замдиректора по УВР Шамсудиновой А.А., Батаевой К.В., наставником школы Джанаралиевой Э.Б..

Учитель русского языка и литературы в 5-х классах Повесина Л.Г. Она поддерживает познавательную активность учащихся, пробуждает к творчеству. Учитель, его манеры, поведение, речь, профессиональные умения служат позитивным примером для подражания. В системе контролируются деятельность учащихся. С наиболее слабыми проводятся дополнительные занятия. Проверка рабочих тетрадей показала следующее: тетради аккуратны, на всех есть обложки. Работы проверяются систематически, работа над ошибками проводится.

Повесина Л.Г. методически правильно планирует урок, на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, с которой работа проводится следующим образом: после объяснения учителя вызываются более подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная групповая работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня. После уроков проводятся консультации по мере необходимости. От родителей учитель требует строгого контроля за выполнением письменной части задания.

Итоги контрольных срезов:

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5а	27	25	5	10	10	0	100%	60%
5б	17	16	3	6	6	1	94%	56%

Вывод: С заданием обучающиеся справились. Затруднения вызвали у обучающихся задания: морфологический разбор, синтаксический разбор.

Рекомендовано: выявленные трудности в выполнении заданий по темам «Синтаксис и пунктуация», «Морфология» ликвидировать на ближайших уроках русского языка, т. к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания, организовать повторение указанных тем.

Гезиханов А.С.(учитель математики) в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова». Учитель молодой, работает второй год в данной школе. Его уроки проходят в темпе, однако не все учащиеся работают активно, есть проблемы с выполнением заданий. Этот педагог умеет завлечь детей, может создать условия для эмоциональной открытости. Однако не хватает опыта работы. Необходимо использовать разнообразные формы и виды работ в соответствии с требованиями ФГОС, уделять больше внимания слабым учащимся.

Итоги контрольных срезов

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество в69%о
5а	27	25	8	8	8	1	96%	64%
5б	17	17	3	7	6	1	94%	59%

Вывод: Не на должном уровне усвоено: развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.(2-е);овладение

навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений(7-е); овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений /выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий(9-е); умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений(10-е); умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях(12.2); развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»(13); умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений(14)

Причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

Низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений
6. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях
7. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни
8. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»
9. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Чеченский язык и литературу в 5--х классах ведет Магомедова Д.Х. Она работает в классах первый год. На уроках не всегда осуществляется индивидуальный подход к учащимся. Вследствие разного уровня подготовки и знаний учеников следует применять разные формы обучения, использовать наглядность, ТСО. Учитель эмоциональной насыщенностью речи старается поддерживать активность и заинтересованность обучающихся. На уроках доброжелательная, доверительная атмосфера. Ответы учащихся большей частью неполные.

В обоих классах соблюдаются единые требования к оформлению тетрадей. Классные и домашние работы не всегда проверяются регулярно.

Учитель истории и обществознания Саламова А.А.

В ходе проверки выявлено, что учитель выполняет программу по предмету история в полном объеме; ведет индивидуально-коррекционную работу со слабоуспевающими обучающимися, ведет работу с мотивированными учащимися, использует индивидуальную и фронтальную формы обучения. Учитель включает в домашние задания повторение наиболее сложных тем для подготовки к итоговой аттестации, использует такие формы индивидуализации обучения как опорный конспект, план ответа, немые схемы, устное сообщение по отдельным вопросам, темам курса.

Учитель географии Хучиева М.У. Учитель с опытом работы, использует различные методы и приёмы организации работы на уроках для формирования мотивации к обучению: проблемные вопросы, диалог, презентации, подготовленные обучающимися. Проверка журналов показывает, что учителем планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.

Крымова М.А., учитель физической культуры. Работает в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» первый год. Владеет методикой преподавания предмета. Имеет развернутое календарно-тематическое и поурочное планирование. На его уроках царит здоровый психологический климат, применяет различные формы и методы активизации деятельности учащихся. Дети работают с охотой.

Посещенные классные часы позволяют сделать выводы: классные руководители Саламова А.А. и Яхьяева З.А. - творчески работающие педагоги, создающие всячески условия для освоения знаний и поведенческих навыков, необходимых для успешной социализации в обществе. Учителями и учащимися совместно создаются возможности для самореализации личности.

Выводы по классно обобщающему контролю:

1. Учащиеся в основной массе владеют учебными навыками, процент усвоения программы начального звена удовлетворительный.
2. Учащиеся имеют мотивацию к учебе, психологически подготовлены к продолжению в среднем звене.
3. Проблема преемственности обучения и адаптации пятиклассников по – прежнему остаётся одной из главных в работе педколлектива и требует координации совместных действий учителей и родителей.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам усилить работу по улучшению учебно - воспитательного процесса в школе, а также изучению требований ФГОС.
2. Усилить индивидуальную работу со «слабыми», а также работу с одаренными.

6. Работа с учащимися в рамках проекта «Я сдам ОГЭ»

6.1. диагностическая работа по русскому языку в 9 классах

Дата проведения: 26.09.2023 г.

В 9 классах в 2023/2024 учебном году обучаются 36 выпускников.

Всего приняли участие -36

По результатам Д/Р по русскому языку из 36 учащихся, порог (11баллов) прошли 23 учащихся.

Отличный результат показали: Приходько В.(9а класс), Бациева Х.(9б класс)

В группу риска вошли : Абубакаров Т., Гирин М. Горбунов С. Закриев Я. Лукьянов Е. Крымов Д..(9а класс) , Авдугев Т. Азимов А. Алленов С. Дадаев И. Каварнукаев М. Студенников Н. Садулаев И..(9а класс)

Выявлены пробелы в знаниях учащихся, по ликвидации которых будут проводиться дополнительные занятия с учащимися 9А,9Б классов, также будет усилена работа по подготовке к ОГЭ в урочное время, планируется провести индивидуальные дополнительные занятия во внеурочное время.

Наиболее трудными остаются для учащихся задания: 1,2,7,8,10,11,12,.

- Лексические нормы.

- Орфография (значимая часть слова, морфема, слово, предложение).

- Пунктуация (предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения, простое и сложное предложение ,вводные слова.

- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Основная мысль текста.

- Функционально –смысловые типы речи.

- Средства изобразительной выразительности

Класс	По списку	Писало	Из них на				% успеv.	% кач.зн.
			5	4	3	2		
9А	17	17	1	6	4	6	64	42
9Б	19	19	1	4	7	7	63	27

Итого:	36	36	2	10	11	13	64	33

Рекомендации: усилить работу по разделам «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис»; проводить на уроках русского языка систематическую работу с лексическими нормами; формировать умение рассуждать на предложенную тему, формулировать тему и основную мысль текста; усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка; систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников; довести до сведения учащихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания. Для подготовки к экзамену можно использовать демонстрационные версии экзаменационных работ и другие материалы, подготовленные Федеральным институтом педагогических измерений.

6.3 Итоги диагностической работы по русскому языку в 11 классе МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 26.09.2023 г.

7. Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ была проведена диагностическая работа по русскому языку, в которой принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 14 человек.

По результатам данной работы был проведен анализ. С результатами данной работы были ознакомлены учащиеся и их родители. Родителям было сообщено о серьезности итоговой аттестации и разъяснены их обязанности в процессе подготовки.

№ п/п	Ф.И.О.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	Абазов Рашид Рустамбекович	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
2.	Абдулаев Мовлади Асланович	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0
3.	Арсева Милана Сухрабовна	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
4.	Газиев Яхсан Вахитович	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
5.	Газиева Элина Рашидовна	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
6.	Говдасва Раяна Рамзановна	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
7.	Джамулаева Берлант Арбиевна	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1
8.	Крымова Полина Сергеевна	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
9.	Лабазанова Милана Аслановна	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
10.	Мудаев Магомед Анзорович	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
11.	Муртазалиев Абдул - Керим Умарович	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12.	Саламханова Хапта Аслановна	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
13.	Хасанов Зайнди Рамазанович	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0
14.	Чупанова Хава Усмановна	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
		64 %	57 %	43 %	29 %	36 %	29 %	43 %	29 %	21 %	29 %	29 %	21 %	50 %	36 %	57 %	50 %	36 %	50 %	50 %

1. Логико-смысловые отношения между предложениями - 64%
2. Определение лексического значения слова - 57%
3. Орфоэпические нормы - 43%
4. Употребление паронимов - 29%
5. Лексические нормы - 36%
6. Морфологические нормы (образование форм слова) - 29%
7. Правописание корней - 43%
8. Правописание приставок - 29%

9. Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-) - 21%
10. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий- 29%
11. Правописание НЕ и НИ - 29%
12. Слитное, дефисное, раздельное написание слов - 21%
13. Правописание -Н- и -НН- в суффиксах - 50%
14. Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами - 36%
15. Знаки препинания в сложносочиненных предложениях и простых предложениях с однородными членами- 57%
18. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами - 50%
17. Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения -36%
18. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении - 50%
19. Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи - 50%
20. Смысловая и композиционная целостность текста - 43%
21. Функционально-смысловые типы речи - 57%
22. Лексическое значение слова - 43%
23. Средства связи предложений в тексте - 64%

класс	русский язык			
	ниже минимального (1-10 заданий, оценка «2»)	удовлетворительный уровень (11-15 заданий, оценка «3»)	хороший уровень (16-20 заданий, оценка «4»)	отличный уровень (21-23 заданий, оценка «5»)
11	1	8	5	-

класс	кол-во обучающихся	успеваемость	качество
11	14	93%	36%

Отличный результат никто не показал. Хороший результат показали 5 человек. В группу риска вошел: Мудаев М.

Анализ ошибок показал, что у учащихся на недостаточном уровне отработаны следующие элементы содержания:

Номер задания	Спецификация задания	не справились	% не справившихся
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями	9	64%
2..	Определение лексического значения слова	8	57%
15.	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами	8	57%
21.	Функционально-смысловые типы речи	8	57%
23.	Средства связи предложений в тексте	9	64%

Выводы по результатам диагностической работы

1. Содержание диагностических контрольных работ составлено на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки

выпускников средней школы. Выполнение работы показало удовлетворительный уровень усвоения требований государственных образовательных стандартов по русскому языку.

2. Одной из причин низких результатов ДР является недостаточное умение, связанное с осознанным чтением, пониманием текстов заданий.

Решение:

- 1.Скорректировать план работы в соответствии с результатами диагностической работы.
- 2.Включить в отработку темы , которые вызвали у учащихся затруднения и ошибки при выполнении мониторинговых работ.
3. Усилить работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ.

8. Итоги диагностической работы по математике в 9-х классах МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 28.09.2023г.

Согласно плану ВШК МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М Шамсудинова» в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдамОГЭ» в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ 28.02.2023г была проведена диагностические работа по математике в 9-х классах.

Результативность диагностических работ по математике, в котором принимали участие учащиеся 9-х классов в количестве 36 человек

№	ФИО	Вариант	класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	итого	оценка
1.	Абубакаров Тагир Ибрагимович	1	9а	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	10	2
2.	Алдамов Джаватхан Исмаилович	11	9а	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	11	3
3.	Ахмадова Самира Хусейновна	2	9а	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10	3
4.	Гирин Максим Евгеньевич	3	9а	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	9	3
5.	Говдаев Магомед Рамзанович	10	9а	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	4
6.	Горбунов Сергей Андреевич	12	9а	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	2
7.	Закашева Айшат Руслановна	4	9а	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	13	4
8.	Закриев Ясин Муслим-Бекович	15	9а	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	2
9.	Исраилов Умар Эласвич	9	9а	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	9	3
10.	Лабазанов Эмирхан Асланович	5	9а	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	14	3
11.	Крымов Дмитрий Сергеевич	14	9а	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	10	2
12.	Лукьянов Егор Сергеевич	13	9а	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3
13.	Муртазалиева Хадижат Умаровна	6	9а	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	11	3
14.	Приходько Владислава Дмитриевна	7	9а	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	3
15.	Саламханова Марьям Аслановна	1	9а	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	13	4
16.	Харанека Дарья Васильевна	1	9а	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15	4

17.	Яшуркаева Хава Вахаевна	8	9а	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14	4	
18.	Албекова Айзан Сайпудиевна	2	9б	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9	3
19.	Абдулаев Махмуд Асланович	1	9б	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10	3
20.	Авдусев Тимерлан Русланович	9	9б	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	4
21.	Азимов Адам Анзорович	5	9б	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	2
22.	Арсеева Лариса Сухрабовна	1	9б	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	13	4
23.	Алдамов Ибрагим Анзорович	7	9б	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	8	3
24.	Алленов Савелий Витальевич	8	9б	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	10	3
25.	Бацеева Хадиджат Хасановна	3	9б	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14	4
26.	Голубева Сандра Казбековна	13	9б	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	9	3
27.	Губаева Максалина Айсеевна	1	9б	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	12	4
28.	Дадаев Ислам Ахмедович	10	9б	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	10	3
29.	Зайпуллаев Майрбек Умарович	15	9б	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	9	3
30.	Каварнукаев Муслим Русланович	15	9б	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2
31.	Садулаев Илсхан Геланиевич	6	9б	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6	2
32.	Студенников Никита Андреевич	13	9б	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	2
33.	Скрипченко Руслан Антонович	11	9б	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	2
34.	Манцаев Абубакар Арсланович	14	9б	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	2
35.	Устарханова Марха Адамовна	1	9б	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14	4
36.	Яхьяева Эсет Салаудиновна	4	9б	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	9	3

В 9-м «а» классе в 2023/2024 учебном году обучаются. 17 выпускников, в 9б -19.

класс	Математика			
	ниже минимального	удовлетворительный уровень	хороший уровень	отличный уровень
9а	4	8	5	0
9б	6	10	5	0

Класс	Всего писали	Успеваемость %	Качество %
9а	17	77	29

96	19	69	26
----	----	----	----

Отличный результат показали: Лабазанов Эмирхан (14 б), Бациева Хадижат (14б), Устарханова Марха (14б).

Не справились: Абубакаров Тагир , Горбунов Сергей, Закриев Ясин, Крымов Дмитрий, Азимов Адам, Каварнукаев Муслим, Садулаев Илихан, Студенников Никита, Скрипченко Руслан, Манцаев Абубакар

Средний балл пробного ОГЭ по математике составляет 8 баллов.

ВЫВОД: 73% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 27,5%.

Решение:

- 1.Скорректировать план работы в соответствии с результатами диагностической работы.
- 2.Включить в отработку темы , которые вызвали у учащихся затруднения и ошибки при выполнении мониторинговых работ.
3. Усилить работу с учащимися по подготовке к ОГЭ.

9. Итоги диагностической работы по математике в 11 классе МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 28.09.2023г.

Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся, в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ была проведена диагностическая работа по математике, в которой принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 14 человек.

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

Список класса		Задания																	% выполн.	бал.
	Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1.Абдулаев М.	10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	76	13
2.Абазов Р.	11	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	65	11
3.Арсеева М.	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	76	13
4.Газиев Я.	14	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	76	13
5.Газиева Э.	12	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	71	12
6.Говдаева Р.	4	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	71	12
7.Джамулаева	3	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	59	10
8.Крымова П.	2	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	53	9
9.Лабазанова	13	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	71	12
10.Мудаев М.	9	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	53	9
11.Муртазалиев	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	82	14

12.Саламханова	8	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	35	6
13.Хасанов З.	5	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	35	6
14.Чупанова Х.	6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	76	13
% выполнения задания		86	86	57	64	79	79	71	43	86	29	36	29	86	100	50	86	36		Ср.

Класс	Математика			
	ниже минимального	удовлетворительный уровень	хороший уровень	отличный уровень
	11	7 бал. Оценка «2»	7-11 бал. Оценка «3»	12-16 бал. оценка «4»
	2	4	8	-

Средний балл диагностической работы составил 10,9 баллов.

С работой базовой не справились 2 учащихся: Саламханова Х. и Хасанов З. 29% учащихся (4 человека) справились с предложенной работой на удовлетворительном уровне. На хорошем уровне – 8 (57%) Наибольшее количество баллов набрал Муртазалиев К.(14баллов)

Результативность пробного ЕГЭ по математике составляет:

класс	кол-во учащихся	успеваемость	качество
11	14	86%	57%

Анализ ошибок в базовой работе показал следующее:

Номер задания	Спецификация задания	не справились	% не справившихся
1	Задача практического содержания на оценку, прикидку	2	14%
2	Установление соответствия между величинами	2	14%
3	Чтение графиков	6	43%
4	Нахождение величины по формуле	5	36%
5	Задача на вероятность	2	14%
6	Задача практического содержания на выборку оптимального варианта	3	21%
7	Задача на логические рассуждения, распознавание логически некорректных рассуждений.	5	36%
8	Нахождение площади фигуры на клетчатой бумаге.	8	57%
9	Планиметрическая задача (нахождение элементов фигур).	2	14%
10	Стереометрическая задача	10	71%
11	Планиметрическая задача на нахождение площади фигуры	9	64%
12	Вычисление площади поверхности и объема тела тел.	10	71%

13	Нахождение значения выражения	2	14%
14	Задача на части и проценты.	-	
15	Действия со степенями.	7	50%
16	Решение уравнений.	2	14%
17	Установление соответствия между точками и числами. Решение неравенств	9	64%

Таким образом, по математике у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

- решения планиметрических задач на вычисление площадей фигур;
- решения стереометрических задач на нахождение площади поверхности и объема тел;
- решения неравенств;
- нахождения значений выражений со степенями.

10. Итоги диагностической работы по обществознанию в 11 классе МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 30.09.2023г.

Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся, в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ 30.09.2023 года была проведена диагностическая работа по обществознанию, в которой принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 14 человек.

В 2023-2024 учебном году 6 из 14 выпускников школы выбрали ЕГЭ по обществознанию. В последние годы этот экзамен является наиболее востребованным среди старшеклассников школы.

Всего в выполнении диагностической работы по обществознанию приняло участие 14 из 14 учащихся 11 класса. Анализ результатов диагностической работы в формате ЕГЭ по обществознанию позволяет выявить наиболее сложные типы заданий:

п/п №	Ф.И.О. участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Баллы
		1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	
1.	Абасов Рашид	1	2	1	1	2	2	2	0	1	0	0	-	0	0	-	-	13
2.	Абдулаев Мовлади	0	0	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	-	-	-	-	16
3.	Арсаева Милана	0	1	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	0	1	2	2	20
4.	Говдаева Раяна	0	0	1	2	2	2	2	1	0	2	0	0	2	1	0	1	16
5.	Газиев Яхсан	0	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	2	1	13
6.	Газиева Элина	0	2	1	2	2	0	2	1	1	0	2	-	-	2	2	0	17
7.	Джамулаева Берлант	1	0	0	2	2	0	2	2	0	1	2	0	-	-	-	-	12
8.	Лабазанова Милана	1	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	1	1	2	0	0	21
9.	Мудаев Магомед.	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	-	-	-	0	6
10.	Муртазалиев Керим	1	2	1	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	16
11.	Крымова Полина	1	2	1	2	2	2	2	2	0	1	0	1	2	2	0	2	22
12.	Саламханова Хапта	1	2	1	1	2	2	2	0	1	0	0	-	0	0	-	-	13
13.	Хасанов Зейнди.	1	1	1	2	1	0	2	2	0	1	-	1	1	-	-	-	13
14.	Чупанова Хава.	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	23

Класс	Обществознание			
	ниже минимального	удовлетворительный уровень	хороший уровень	отличный уровень
11	0-12 бал. Оценка «2»	13-18 бал. Оценка «3»	19-24 бал. Оценка «4»	25-28 баллов оценка «5»

	2	8	4	-
--	---	---	---	---

Средний балл диагностической работы составил 16 баллов.

На хорошем уровне – 4 человека (29%)

На удовлетворительном уровне справились с предложенной работой 57% учащихся (8 человек).

С работой базовой не справились 2 учащихся (14%): Мудаев Магомед и Джамулаева Берлант.

Наибольшее количество баллов набрала Чупанова Х. (23 балла).

Результативность пробного ЕГЭ по обществознанию составляет:

класс	кол-во учащихся	успеваемость	качество
11	14	86%	29%

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов сформированности навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8,9), «Политика» (задания 10,11,13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12,14–16). Во всех вариантах КИМ задания, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Содержательный анализ работ выявил затруднения у учащихся в нижеперечисленных типах заданий:

Задания с кратким ответом, которые направлены на проверку умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем и таблиц, соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций, характеристик, проявлений из предложенного списка, дифференцировать факты, оценочные суждения и теоретические утверждения, использовать термины и понятия в предлагаемом контексте, конкретизировать теоретические знания.

Не дали хороших результатов задания дифференциальных фактов, оценочных суждений и теоретических утверждений.

Вызвали затруднение задания и вопросы, тематика которых еще не пройдена по программе. Учащиеся плохо справились с заданиями 1, 14,15,16.

Положительная динамика наблюдается по выполнению заданий, относящихся ко второй части.

Вывод:

По результатам диагностической работы можно сделать вывод, что в целом учащиеся владеют теоретическими знаниями по предмету, умеют применять знания на практике, но есть задания, выполнение которых вызывает затруднение у выпускников.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
2. Проанализировать типичные ошибки и на этой основе запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по обществознанию.
3. Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения выпускниками 11 класса основных элементов содержания курса обществознания для повышения среднего балла.
4. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по темам, в которых были допущены ошибки.
5. Довести до сведения родителей под роспись информацию о результатах диагностики.

11. Диагностика учебных достижений обучающихся 4-х классов

по окружающему миру (6 октябрь 2023 г)

В соответствии с приказом Министерства Образования и науки Чеченской Республики №1131-п от 28.08.2023 ЧР «О реализации регионального проекта «ПРОдвижение» для обучающихся 4 классов образовательных организаций», приказом МУ «Наурский РОО» ЧР «О реализации регионального проекта «ПРОдвижение» для обучающихся 4 классов образовательных организаций

№ 160 от 04.09.2023 года, в целях повышения качества образовательных результатов обучающихся 4 классов при переходе на уровень основного общего образования, в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» провели диагностическую работу по окружающему миру среди обучающихся 4-х классов.

Дата проведения: 06.10.2023г

Продолжительность: 45 минут

Цель: проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по основным разделам программы.

Входная контрольная работа представляет собой форму объективной оценки качества усвоения обучающимися всего объёма содержания учебного предмета «Окружающий мир» за учебный год, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов).

Контрольно-измерительные материалы позволяют установить уровень сформированности предметных результатов и УУД у обучающихся 4 класса по итогам усвоения программы по предмету «Окружающий мир» за 3 класс.

Результаты входной контрольной работы учитываются при выставлении годовой отметки по предмету «Окружающий мир».

Результаты выполнения работы по окружающему миру в 4 а классе

Оценка выполнения заданий и входной работы в 4 «а» классе 06 октября 2023 года.

Ф.И.О.

Вариант

Задания

Всего

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	баллов
Батыжев Салман Рустамович	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	10
Бештоева Салима Исламовна	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	11
Болдырева Валерия Алексеевна	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10
Глушко Татьяна Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9
Гомхой Салахеддин Гассанович	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	11
Гурина Вероника Леонидовна	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	13
Дзагиев Абдул-Рахим Муслимович	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	12
Дугучиев Магомед Алхазурович	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	11
Закиров Азамат Асланбекович	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	11
Ичаев Тимур Асламбекович	4	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	0	9
Коссович Алина Сергеевна	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	10
Магомадова Амина Руслановна	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	11
Магомадова Селима Хусейновна	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12
Мехтиева Аминат Ризавдиевна	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	13
Потаскуев Степан Романович	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	10
Тарамов Адам Тарханович	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8
Шамилова Макка Умаровна	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	8
Шалошина Арина Александровна	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	11

Уровни достижения планируемых результатов и пересчет баллов, полученных за работу, в отметку производится по следующей системе.

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 35 %	Менее 6 б	2
Базовый	35 – 64 %	6 – 8 б	3
Повышенный	65 – 84 %	9 – 11 б	4
Высокий	85 - 100 %	12 – 13 б	5

Всего в классе - 18 уч-ся.

Низкий.....- 0 чел.

Базовый.....- 3 чел: Тарамов А., Шамилова М.

Повышенный.....- 12 чел: Батыжев С., Бештоева С., Болдырева В., Глушко Т., Гомхой С., Дугучиев М., Закиров А., Ичаев Т. Коссович А., Магомадова А., Потаскуев С., Калошина А.

Высокий.....- 4 чел: Гурина В., Дзагиев А-Р., Магомадова С., Мехтиева А.

Оценка выполнения заданий и входной работы в 4 «б» классе 6 октября 2023 года

Ф.И.О.	В	Задания	Всего	Оценки
--------	---	---------	-------	--------

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Баллов
	Албекова Медни	4	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8
	Алиева Амина	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	10
	Ахаева Хава	3	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	10
	Ахмадова Хадижат	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	10
	Байракова Айшат	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	12
	Бачалова Раяна	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	8
	Биндиева Марьям	2	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1	9
	Газиева Хадижат	3	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	12
	Зайпаев Абдуллах	4	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	9
0.	Зураев Сайфуллах	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	12
1.	Исаев Исмаил	4	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	7
2.	Нагиева София	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	10
3.	Назирова Муслима	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	2	11
4.	Притула Арина	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	7
5.	Саламханов Магомед-Эми	2	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	9
6.	Шидиева Ясмينا	3	1	1	0	1	0	1	0	1	2	2	10
7.	Яхьяев Мехдин	2	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	7
8.	Яхьяева Алима	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	8
9.	Яхьяева Марьям	2	1	1	0	0	1	1	0	0	2	2	8

Оценка выполнения заданий и входной работы. Уровни достижения планируемых результатов и пересчет баллов, полученных за работу, в отметку производится по следующей системе.

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 35 %	Менее 6 б	2
Базовый	35 – 64 %	6 – 8 б	3
Повышенный	65 – 84 %	9 – 11 б	4
Высокий	85 - 100 %	12 – 13 б	5

Всего в классе – 19 уч-ся.

Низкий - 0 чел.

Базовый – 7 чел.: Албекова Медни, Бачалова Раяна, Исаев Исмаил, Притула Арина, Яхьяев Мехдин, Яхьяева Алима, Яхьяева Марьям.

Повышенный – 9 чел.: Алиева Амина, Ахаева Хава, Ахмадова Хадижат, Биндиева Марьям, Зайпаев Абдуллах, Нагиева София, Назирова Муслима, Саламханов Магомед-Эми, Шидиева Ясмина.

Высокий- 3 чел.: Байракова Айшат, Газиева Хадижат, Зураев Сайфуллах.

Вывод: обучающиеся 4- класса удовлетворительно справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации: учителям 4 а и 4 б кл. Глушко Т.А. и Баскаевой М.А..

1. При подготовке к урокам по предмету: включать задания разного типа по развитию способности применять знания в новой ситуации;

- учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся;

- стимулировать интерес обучающихся к изучению биологического разнообразия родного края в урочной и внеурочной деятельности;

- акцентировать внимание на достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей во время литературного чтения, на уроках изобразительного искусства;

- понимать, что достижение более высоких результатов сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи в практической и исследовательской деятельности предполагает увеличение доли практико-ориентированных заданий на уроке, во внеурочной деятельности;

2. Уделять время развитию у учащихся умения понимать короткие информационные сообщения (знаково-символические);

- уделить внимание элементарным способам изучения природы, формированию умения проводить аналогии, строить рассуждения;

- предусматривать в течение учебного года повторительно-обобщающие и контрольно-оценочные уроки;

- организовать системную, целенаправленную работу с изучением достопримечательностей нашего региона (ЧР г. Грозный) и т.д.: использовать в обучении презентации, игры, экскурсии по городу, на выставки ...

- формировать исследовательские умения учащихся на уроках в процессе организации работы с историческими документами: документы помогают сделать рассказ учителя ярким и убедительным, содействуют конкретизации, создают живые образы и картины прошлого.

3. Учителям 4-х кл. , подготовить план (дорожную карту) для дальнейшей работы с обучающимися не достигших базового уровня. Своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

4. Заместителю директора по УР взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий.

12. Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся , в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ были проведены диагностические работы по русскому языку, математике базовой и профильной, химии, в которой принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 14 человек.

1.1 Итоги диагностической работы по русскому языку в 11 классе МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 02.12.2023 г.

Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной

итоговой аттестации в форме ЕГЭ была проведена диагностическая работа по русскому языку, в которой принимали участие учащиеся 11 класса в количестве 14 человек.

По результатам данной работы был проведен анализ. С результатами данной работы были ознакомлены учащиеся и их родители. Родителям было сообщено о серьезности итоговой аттестации и разъяснены их обязанности в процессе подготовки.

класс	русский язык			
	0-34 «2»	36-56 «3»	57-72 «4»	73 и выше «5»
11	3	5	6	-

класс	кол-во обучающихся	успеваемость	качество
11	14	79%	43%

Отличный результат никто не показал. Хороший результат показали 3 человека
В группу риска вошел: Мудаев М. Абазов Р. Хасанов З.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Абазов Рашид Рустамбекович	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0
2	Абдулаев Мовлади Асланович	0	1	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0
3	Арсеева Милана Сухрабовна	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
4	Газиев Яхсан Вахитович	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
5	Газиева Элина Рашидовна	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1
6	Говдаева Раяна Рамзановна	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1
7	Джамулаева Берлант Арбиевна	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	1
8	Крымова Полина Сергеевна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
9	Лабазанова Милана Аслановна	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0
10	Мудаев Магомед Анзорович	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
11	Муртазалиев Абдул-Карим Умарович	1	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0
12	Саламханова Хапта Аслановна	0	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1
13	Хасанов Зайнди Рамазанович	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1
14	Чупанова Хава Усмановна	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0
		64%	79%	36%	76%	50%	71%	93%	71%	64%	57%	64%	21%	14%	21%	57%

1. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте - 64%
2. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова. - 79%
3. Функциональная стилистика - 36%
4. Нормы ударения в современном русском языке. - 76%
5. Основные лексические нормы современного русского языка. Паронимы и их употребление. - 50%
6. Основные лексические нормы современного русского языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм. - 71%
7. Морфологические нормы современного русского языка - 93%

8. Синтаксические нормы современного русского языка - 71%
9. Правописание гласных и согласных в корне. - 64%
10. Правописание приставок. Буквы И-Ы после приставок. - 57%
11. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий и деепричастий) - 64 %
12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий . - 21%
13. Правописание -НЕ- и -НИ- в суффиксах - 14%
14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи. - 36%
15. Правописание –Н и _НН в различных частях речи. - 57%
16. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложносочиненных предложениях.. - 50%
17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. - 50%
18. Знаки препинания в предложениях с вводной и вставной конструкциями. Знаки препинания в предложениях с обращением. - 57%
19. Знаки препинания в сложноподчиненных предложениях. - 36%
20. Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи - 50%
21. Пунктуационный анализ предложения. - 14%
22. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. - 64%
23. Информативность текста. Виды информации в тексте. - 21%
24. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова- 76%
25. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте - 57%
26. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка - 29%

Анализ ошибок показал, что у учащихся на недостаточном уровне отработаны следующие элементы содержания:

Номер задания	Спецификация задания	не справились	% не справившихся
3.	Функциональная стилистика	9	64%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий	11	79%
13	Правописание -НЕ- и -НИ- в суффиксах	12	86%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи	11	79%
21	Пунктуационный анализ предложения	10	71%
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	11	79%
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	10	71%

Выводы по результатам диагностической работы

1. Содержание диагностических контрольных работ составлено на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников средней школы. Выполнение работы показало удовлетворительный уровень усвоения требований государственных образовательных стандартов по русскому языку.

2. Одной из причин низких результатов ДР является недостаточное умение, связанное с осознанным чтением, пониманием текстов заданий.

Решение:

1. Скорректировать план работы в соответствии с результатами диагностической работы.
2. Включить в отработку темы, которые вызвали у учащихся затруднения и ошибки при выполнении мониторинговых работ.
3. Усилить работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ.

13. Анализ результатов диагностической работы по базовой математике в 11классе.

Дата проведения: 09.12.2023.

Всего в пробном тестировании приняли участие – 14 уч-ся

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

Класс	Математика			
	ниже миним.	удовлетворительный уровень	хороший уровень	отличный уровень
	11	1-6 бал лов Оце нка «2»	7-14 бал. Оценка «3»	15-17 бал. оценка «4»
	-	6	4	4

Список класса		Задания																		
	Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	.18	19
1.Абдулаев М.	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
2.Абазов Р.	4	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
3.Арсеева М.	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
4.Газиев Я.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5.Газиева Э.	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.Говдаева Р.	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7.Джамулаева	3	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
8.Крымова П.	4	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
9.Лабазанова	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10.Мудаев М.	4	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
11.Муртазалиев	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12.Саламханова	4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
13.Хасанов З.	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
14.Чупанова Х.	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
% выполнения		86	86	57	64	79	79	71	43	86	29	36	29	86	100	50	86	36		

Средний балл диагностической работы составил 14,7 .

С работой справились все учащиеся.43% учащихся справились с предложенной работой на удовлетворительном уровне. Наименьшее количество баллов у Саламхановой Х.(9 бал.) и Крымовой

П.(10 бал.). 28,5% учащихся (4 человека) - на хорошем уровне. На отличном –28,5% .Максимальное количество баллов набрал Газиев Я.(21бал.),Газиева Э. _20баллов.

Результативность пробного ЕГЭ по математике составляет:

класс	кол-во учащихся	успеваемость	качество
11	14	100%	57%

Анализ ошибок в базовой работе показал следующее:

Номер задания	Спецификация задания	не справились	% не справившихся
1	Задача практического содержания на оценку, прикидку	-	-
2	Установление соответствия между величинами	1	7 %
3	Чтение графиков	3	21%
4	Нахождение величины по формуле	4	29%
5	Задача на вероятность	-	-
6	Задача практического содержания на выборку оптимального варианта	3	21%
7	Анализ графиков и диаграмм	9	64%
8	Анализ утверждений	3	21%
9	Задачи на квадратной решетке	5	36%
10	Прикладная геометрия	6	43%
11	Нахождение объемов тел	5	36%
12	Планиметрическая задача.	3	21%
13	Стереометрическая задача	6	43%
14	Вычисления	-	-
15	Задачи на проценты и части	-	-
16	Нахождение значений выражений	4	29%
17	Решение уравнений	4	29%
18	Решение неравенств	7	50%
19	Свойства чисел	9	64%
20	Текстовые задачи	9	64%
21	Задачи на смекалку	7	50%

Таким образом, по математике у учащихся на недостаточном уровне отработаны навыки

- анализа графиков и диаграмм,
- решения планиметрических задач прикладного характера, задач на нахождение площадей поверхности и объемов тел;
- решения неравенств;
- решения текстовых задач,
- решения задач на свойства чисел и смекалку.

Выводы по результатам диагностической работы

1.Выполнение работы показало удовлетворительный уровень усвоения требований государственных образовательных стандартов по базовой математике.

2. Одной из причин невысоких результатов ДР является недостаточные навыки решения некоторых заданий, связанные с пробелами в знаниях по соответствующим темам. Встречаются ошибки, объясняемые невнимательностью учащихся при чтении **условия задания**.

Решение:

1. Скорректировать план работы в соответствии с результатами диагностической работы.
2. Включить в отработку темы, которые вызвали у учащихся затруднения и ошибки при выполнении мониторинговых работ.
3. Усилить работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ.

14. Анализ результатов пробного ЕГЭ в 11-м классе по математике (профильный уровень).

Дата проведения: 11.11.2023.

Всего в пробном тестировании приняли участие 3 учащихся

Результаты пробного ЕГЭ по математике представлены в таблице:

Класс	Математика			
	Ниже минимального	Удовлетворительный	Хороший уровень	Отличный уровень
11	до 6 баллов оценка «2»	6-7 баллов в оценка «3»	8-9 баллов в оценка «4»	10-11 баллов в оценка «5»
	2	-	1	-

Средний балл пробного ЕГЭ составил 4,6 бал.

С работой справился 1 учащийся- Абдулаев (9бал.- 37%). Муртазалиев К.(4бал.- 22%) и Мудаев М.(1бал.-5%) - не справились.

Результативность пробного ЕГЭ по математике составляет:

класс	кол-во учащихся	успеваемость	качество
11	Проф. 3	33%	33%

Анализ ошибок в профильной работе показал следующее:

№ задания	Спецификация задания	Не справились	Не справившихся %
1	Планиметрическая задача на нахождение элементов фигур.	2	67
2	Стереометрическая задача на нахождение площадей поверхности, объемов тел.	3	100
3	Начала теории вероятности.	2	67
4	Вероятность сложных событий.	-	-

5	Решение уравнения.	2	67
6	Нахождение значения выражения	1	33
7	График функции и ее производной.	2	67
8	Нахождение величины из формулы.	3	100
9	Задача на движение (работу, процентное содержание вещества в растворе, сплаве)	3	100
10	Восстановление формулы Функции по ее графику.	3	100
11	Нахождение наибольшего и наименьшего значений функции на заданном промежутке; точек минимума и максимума.	2	67
12	Решение уравнения с выборкой корней.	2	67
14	Решение неравенства	2	67

Выполнение работы показало неудовлетворительный уровень усвоения требований государственных образовательных стандартов по профильной математике. Одной из причин таких результатов ДР является недостаточные навыки решения заданий, связанные с пробелами в знаниях по соответствующим темам.

15. Согласно приказу Министерства образования и науки ЧР «О проведении диагностических работ» и в соответствии с расписанием проведения мониторинговых работ в рамках контроля знаний обучающихся в целях улучшения качества подготовки выпускников школы к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ был проведен диктант по русскому языку в 9-х классах .

Анализ диагностической работы (диктанта) по русскому языку в 9-х классах

Дата проведения - 16.12.2023г.

В 9-х классах в 2023-2024 учебном году обучаются 33 выпускника.

Приняли участие – 33 выпускника

Содержание диктанта составлено на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной общей школы.

С результатами данной работы были ознакомлены учащиеся и их родители. На родительском собрании родителям было сообщено о предстоящей итоговой аттестации в конце учебного года и разъяснены их обязанности в процессе подготовки.

Результаты представлены в таблице:

класс	русский язык			
	ниже минимального	удовлетворительный уровень	хороший уровень	отличный уровень
	2	3	4	5
9а	2	5	4	6
9б	7	6	3	0

Отличный результат показали: Саламханова М., Исраилов У., Закашева А., Говдаев М., Приходько В.,Харанека Д.. - 9А класс

В группу риска вошли: Алдамов Д. Закриев Я.- (9А класс)

Азимов А., Алдамов И., Зайпуллаев М.. Каварнукаев М., Садулаев И., Скрипченко Р., Студенников Н.(9 Б класс)

Результативность работы по русскому языку составляет:

класс	кол-во обучающихся	успеваемость	качество
9а	17	88%	58%
9б	16	56%	19%

Итого : 33 72% 39%

Анализ ошибок показал следующее:

Орфографические ошибки:

Безударные гласные в окончании существительного – 4

Безударные гласные в корне – 10

Безударные гласные в окончании глагола – 7

Правописание предлогов – 5

Правописание НЕ и НИ – 8

Приставки ПРЕ- и ПРИ – 6

Н и НН в разных частях речи-12

Пунктуационные ошибки:

Вводные слова, вставные конструкции – 11

Обособленные определения, обстоятельства -8

ССП – 9

Основные причины таких результатов в невнимательности, недостаточной организации повторения отдельных вопросов орфографии и пунктуации, но кроме этого одна из главных причин – это безответственное отношение выпускников к подготовке к ОГЭ и недостаточный контроль со стороны родителей.

План по устранению низкого уровня успеваемости:

1. Организовать индивидуальную работу с учениками, получившими «3» и «2».
2. Особое внимание уделить формированию практической грамотности учащихся.
3. Активизировать работу с одарёнными учениками.
4. Усилить контроль, вести постоянную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

16.16 декабря 2023 года в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» состоялось совещание – практикум по «Организационные и технологические подходы к формированию функциональной грамотности школьников», на котором было рассмотрено несколько вопросов.

По первому вопросу выступила Батаева К.В. заместитель директора по УВР, которая отметила, что каждая образовательная область участвует в развитии всех видов функциональной грамотности.

Процесс развития функциональной грамотности средствами учебных дисциплин, исходя из предметных знаний, умений и навыков, осуществляется на основе формирования навыков мышления. Средствами формирования и развития навыков мышления являются те же предметные ЗУНы, представленные в виде задания, а формой организации – проблемные ситуации. При этом сами навыки мышления служат инструментом перехода ЗУНов в компетенции, т.е. в функциональную грамотность.

По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Шамсудинову А.А. обратила внимание: для того, чтобы обеспечить формирование функциональной грамотности школьников нам - учителям необходимо применять специальные активные, развивающие образовательные технологии, такие как:

· **проблемно-диалогическая технология** освоения новых знаний, позволяющая формировать организационные, интеллектуальные и другие умения, в том числе умение самостоятельно осуществлять деятельность учения;

- технология формирования типа правильной читательской деятельности, создающая условия для развития важнейших коммуникативных умений;
- технология проектной деятельности, обеспечивающая условия для формирования организационных, интеллектуальных, коммуникативных и оценочных умений (подготовка различных плакатов, памяток, моделей, организация и проведение выставок, викторин, конкурсов, спектаклей, мини-исследований, предусматривающих обязательную презентацию полученных результатов, и др.);
- обучение на основе «учебных ситуаций», образовательная задача которых состоит в организации условий, провоцирующих детское действие;
- уровневая дифференциация обучения, использование которой вносит определённые изменения в стиль взаимодействия учителя с учениками (ученик – это партнёр, имеющий право на принятие решений, например, о содержании своего образования, уровне его усвоения и т.д.), главная же задача и обязанность учителя – помочь ребёнку принять и выполнить принятое им решение;
- информационные и коммуникационные технологии, использование которых позволяет формировать основу таких важнейших интеллектуальных умений, как сравнение и обобщение, анализ и синтез.

По третьему вопросу выступил учитель естественно-математического направления Гезиханов А.С. с сообщением о формировании функциональной грамотности на уроках математики, геометрии и формировании естественнонаучной грамотности; умение определять и понимать роль математики в повседневной жизни, читать, интерпретировать и анализировать количественную информацию, представленную в различной форме.

Естественнонаучная грамотность была представлена как способность понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания и исследований;

- демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферу;
- способность применять полученные в школе знания в различных жизненных ситуациях, решать поставленные проблемы научными методами, умение работать с различными источниками информации и критически ее оценивать;
- выдвигать гипотезы и проводить подтверждающие или опровергающие исследования, аргументировать и обосновывать, высказанную точку зрения.

Выводы и рекомендации:

Рассмотрев тему «Организационные и технологические подходы к формированию функциональной грамотности школьников» педагогический совет отмечает ее актуальность при организации учебно-воспитательного процесса.

Руководителям :

- продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;
- на заседаниях разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;
- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке;
- провести предметные недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).

Учителям-предметникам:

- активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.

Администрации:

- провести контрольные мероприятия в 8-х и 9-х классах с целью определения уровня функциональной грамотности.

Также проводилась информационно-разъяснительная работа с родителями, по вопросам функциональной грамотности, так как на уровень функциональной грамотности положительно влияет участие родителей в процессе обучения и развития детей.

Исходя из этого будет разрабатываться методология повышения функциональной грамотности родителей, позволяющая им лучше узнать ребенка, увидеть его в разных ситуациях, помочь взрослым в понимании индивидуальных особенностей детей, развитии их способностей,

формировании жизненных ценностных ориентиров, преодолении негативных поступков и проявлений в поведении.

17. Согласно плану ВШК с 7.12.2023г по 15.12.2023 года зам.директора по УВР Батаевой К.В. и методистом Джанаралиевой Э.Б. была проведена проверка тетрадей для контрольных и лабораторных работ по русскому языку и литературе ,чеченскому языку и литературе ,английскому языку , математике, геометрии ,алгебре, физике обучающихся 2 - 11 классов.

Цель:

- проверить наличие тетрадей,
- выполнение учителями нормы проверки тетрадей,
- требований по ведению тетрадей
- проведение контрольных и лабораторных работ согласно КТП.
-

В основном все тетради имеют правильно оформленные титульные листы. В ходе проверки выяснилось:

1. Учителя 4а и 4б кл.(Глушко Т.А.и Баскаева М.А.) предоставили для проверки 35 тетрадей. Все тетради имеют обложки, подписаны в соответствии с Положением о ведении тетрадей. Внешний вид тетрадей удовлетворительный. Ошибки на обложке тетрадей исправлены учениками.

Тетради по русскому языку учителями проверяются регулярно, своевременно. Выставленные оценки соответствуют Положению по оцениванию письменных работ. Орфографический режим соблюдается всеми обучающимися. Работа по каллиграфии проводится учителями постоянно. Ведётся работа над ошибками. Объём классной и домашней работы соответствует требованиям. В тетрадях прослеживаются разнообразные виды работ: письмо под диктовку, списывание, словарные диктанты и словарная работа, работа над каллиграфическими навыками. Учителями предусмотрены разные виды разборов: синтаксический, морфемный, морфологический, фонетический. Тетради ведутся аккуратно, учителя работают над соблюдением всех требований по ведению тетрадей. Объём классной и домашней работы соответствует требованиям.

Тетради по математике так же учителями проверяются своевременно, регулярно. Внешний вид удовлетворительный. Проводится работа над соблюдением каллиграфии при написании цифр. Все ошибки исправлены учителем. Прослеживается обратная связь с обучающимися. Объём классной и домашней работы соответствует требованиям.

2. Учителя 3а и 3 б кл. (Хучиева М.У. и Повесина Л.Г.) предоставили для проверки тетради по математике и русскому языку. В 3 классах проверено 30 тетрадей по **русскому языку** и 30 тетрадей по **математике**. Большинство тетрадей в обложках, за исключением двух. Работы в тетрадях учителем проверяются регулярно. Прописываются буквы, элементы букв, соединения. Однако подписаны тетради неаккуратно. Допущенные ошибки на обложках, учителем не исправлены.

3. В 3а, 3 б и во 2б кл проверено 40 тетрадей **по чеченскому языку (Умаева М.И.)**. Большинство тетрадей в обложках, за исключением одной . Работы проверяются учителем систематически. Ведётся работа по каллиграфии. Однако подписаны тетради неаккуратно. Ошибки на обложках учителем не исправлены. 7 из проверенных тетрадей соответствуют всем требованиям. Остальные 10 тетрадей далеки от соответствия. В работах обучающихся пропущены ошибки, поэтому оценки выставлены необъективно.

4. Учителя 2а и 2 б кл. (Хадисова М.Н. и Завада Т.Г) предоставили 47 тетрадей. Все тетради в обложках. Внешний вид соответствует возрастным особенностям второклассников.

Тетради по русскому языку подписаны учителями, проверяются своевременно. Работа над соблюдением орфографического режима ведётся в системе. Учителя указывают на ошибки при пропуске строк, работает над соблюдением обучающихся красной строки. Прослеживается обратная связь с обучающимися. В тетрадях видны разные формы работы: работа над каллиграфией, словарная работа, письмо под диктовку, списывание. Так же присутствуют фонетический разбор, разбор предложения по членам, элементы морфемного разбора (выделение корня слов). Образцы букв, их элементы, соединения учитель прописывает тщательно, в соответствии с программными требованиями..

Тетради по математике так же учителями проверяются своевременно, регулярно. Внешний вид удовлетворительный. Проводится работа над соблюдением каллиграфии при написании цифр.

Прослеживается обратная связь с обучающимися. Учителя ведут работу по соблюдению единого орфографического режима. Объём классной и домашней работы соответствует требованиям.

Вывод: работа по ведению тетрадей обучающимися начальных классов ведётся с соблюдением всех требований. Единый орфографический режим соблюдается всеми учителями. Прослеживается систематическая работа с обучающимися.

Рекомендации:

1. Отметить качественную работу по ведению и проверке тетрадей учителями
2. Учителю Умаевой М.И. работать над устранением замечаний:
 - 1) исправить ошибки на обложках тетрадей, допущенные обучающимися;
 - 2) внимательнее проверять классные и домашние работы;
 - 3) следить за каллиграфией обучающихся;
 - 4) ввести в систему работу над ошибками;
 - 5) включать в уроки различные виды разборов: синтаксический, морфемный, фонетический;
 - 6) творческие работы оформлять в тетрадях по родному языку.

В 5-9 классах количество тетрадей по русскому языку, литературе, математике и родному языку (у каждого ученика по 2 рабочие тетради) соответствует количеству детей, есть тетради и для контрольных работ. Все тетради подписаны в соответствии с требованиями «Единого орфографического режима», регулярно проверяются, делаются замечания, домашние задания выполняются.

Состояние тетрадей по русскому языку, литературе, математике и родному языку в 5-9 классах:

- наличие тетрадей соответствует количественному составу классов. Титульные листы оформляются правильно, внешний вид тетрадей хороший. Все домашние задания в рабочих тетрадях всех учащихся проверяется и оценивается после каждого урока, выборочно проверены классные работы и оценены в соответствии с нормами оценивания письменных работ по русскому языку. Грамматические ошибки подчёркнуты, орфографические исправлены, вынесены на поля в соответствии с условными обозначениями. Используется индивидуальный и дифференцированный подход при выполнении классных работ и домашних заданий. Объём классной и домашней работ соответствует нормам и возрастным особенностям. Однако не всеми учащимися выполняются задания к упражнениям. Объём домашних и классных работ соответствует возрасту ребят. Частота проверки определена нормами проверки тетрадей; качество проверки удовлетворительное, видна внимательность учителя к орфограммам; аккуратность и правильность исправлений, классификация ошибок; объективность оценок; уделяется внимание взаимопроверке и самопроверке классных работ. Однако слабыми учащимися не всегда выполняются все требования, поэтому следует настойчивее добиваться соблюдения требований ЕОР у слабых учащихся.

В тетрадях по математике у учащихся 9 класса много опорных конспектов, что говорит о целенаправленной работе по подготовке к ОГЭ. Проводимая работа эффективна, повышает ответственность ребят при выполнении заданий и позволяет своевременно выявлять недобросовестных учеников, принимать меры по устранению пробелов.

Много замечаний в тетрадях у учащихся 8 класса по чеченскому языку.

Закриев Ю. – записи ведёт неаккуратно, много исправлений; Аюпов А.- не соблюдает орфографический режим. Учителю 8 класса Аткаевой А.Х. вести работу над каллиграфией и соблюдением ЕОР.

Выводы: Сбор информации и её анализ показали, что требования Единого орфографического режима выполняются: указаны даты и темы уроков, поля и красная строка соблюдаются. Тетради проверяются учителями регулярно в соответствии с существующими нормами, делаются замечания, рекомендации, имеют место и показы – образцы выполнения задания. Домашние работы проверяется после каждого урока у всех учащихся во всех классах, классные работы проверяются выборочно по усмотрению учителя, оцениваются работы согласно выработанным давно критериям, то есть нормам оценивания письменных работ. Учителя проводят на уроках разнообразные виды работ: словарные и объяснительные диктанты, письмо под диктовку, письмо по памяти, лингвистические разминки, комментируемое письмо, различного вида списывания, выборочные, проверочные, распределительные и предупредительные диктанты, самостоятельные работы. Выдвигаются

требования писать аккуратно, чисто, прописывать буквы верно. Ведётся работа со стороны учителя, но не со стороны учеников, так как многим важнее оценка, а не их ошибки. Ведь не у всех учащихся есть работы над ошибками, а в рабочих тетрадях встречается только коллективная работа над ошибками, и очень редко индивидуальная работа над ошибками, более того, слабые учащиеся продолжают делать те же самые ошибки, что уже были им исправлены ранее учителем

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях улучшения уровня обученности учащихся учителям **рекомендовано:**

1. На основании «Единого орфографического режима ведения школьной документации» требовать от всех учащихся единообразного и правильного выполнения заглавных надписей в тетрадях и оформления письменных работ.

2. Продолжить регулярно и настойчиво поводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфические ошибки учащихся при проверке тетрадей.

3. Продолжить систематически проводить работу над ошибками в контрольных и творческих тетрадях, добиваясь выполнения и в рабочих тетрадях, хотя бы после двоек.

4. При подготовке к урокам планировать не только разнообразные виды письменных работ в соответствии с этапами урока, а ещё и планировать разноуровневые домашние задания.

5. Работать по устранению указанных в справке замечаний.

18. Организация проектной деятельности учащихся начального звена МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М. Шамсудинова»

Цель проверки: определение уровня организации проектной деятельности учителями начальной школе в урочной и внеурочной деятельности.

Сроки: проверка проводилась с 11.12.2023г. по 16.12.2023 г. заместителем директора по учебной работе Батаевой К.В.

Методы и формы проверки:

- посещение уроков по предметам
- анализ результатов проектной работы
- собеседование с учителями – предметниками.

В начальной школе организована проектная деятельность учащихся как неотъемлемую часть образования по ФГОС НОО. Проектная деятельность обучающихся — совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (постановка проблемы, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана и организация деятельности по реализации проекта), включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности. В основе проектной деятельности лежит развитие познавательных навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие творческого мышления, умения увидеть, сформулировать и решить проблему.

Проект – это «пять П»:

1. Проблема
2. Проектирование (планирование)
3. Поиск информации
4. Продукт
5. Презентация
6. Шестое "П" проекта - это его портфолио, т.е. папка, в которой собраны все рабочие материалы.

В методе проектов на первое место становится деятельность.

Все учителя начальной школы используют проектную деятельность, как в урочной, так и во внеурочной работе.

1 класс учителя (Турлуева Л.А.и Баскаева М.А.)

В проектную деятельность включает школьников постепенно, начиная с первого класса. Когда в учебной работе появляются первые проекты, субъектом деятельности является педагог, деятельность еще не принадлежит учащемуся, у

него она только формируется, он сам не в состоянии спланировать эту работу. На данном этапе ученик участвует в деятельности, но не может быть самостоятельным в ней, это этап максимального педагогического участия.

На уроках окружающего мира учитель включает работу над исследовательскими кратковременными проектами.

Проблемы, с которыми сталкиваются дети:

-дети испытывают сложности при работе в группах, парах, учатся распределять обязанности, согласовывать действия.

Рекомендации: учителям продумывать условия поведения опытов, проводить сравнительный анализ объектов исследования, продолжать работу над формированием самоорганизации и рабочей дисциплины.

2 класс учителя (Хадисова М.Н.и Завада Т.Г.)

Учителя вводят проектную деятельность преимущественно на уроках окружающего мира, литературном чтении, технологии. Соблюдаются практически все этапы проектной деятельности. Инициатива в определении темы проекта исходит от учителя. План работы составляется совместно с детьми. При организации групповой работы учащиеся испытывают затруднения в распределении обязанностей, не все могут концентрировать внимание на выбранном для работы объекте, ещё учатся работать совместно, договариваться, слушать друг друга.

Учителя организует детей на создание проектов и во внеурочное время (делают скворечники). Создают исследовательские проекты, где проводят сравнительный анализ с бобами, семянками подсолнечника, черенками растений.

Рекомендации: педагогу продолжать работу по поддержанию в группе проекта устойчивого, положительного, эмоционального настроения.

3 класс учителя (Хучиева М.У. и Повесина Л.Г.)

Учителям организована работа по проектам на уроках математики, окружающему миру, литературе, технологии. Дети показывают умения проектной деятельности: формулируют проблему, совместно с учителем определяют последовательность этапов работы, самостоятельно выводят правила как результат решения проектной задачи. Учащиеся занимают активную позицию: анализируют, сравнивают, получают конкретный продукт. В результате групповой работы учащиеся показали хорошие навыки коллективной работы: умеют договариваться, распределять обязанности, работать дружно, оказывать помощь друг другу, при этом поддерживать рабочую дисциплину, навыки самостоятельной переработки информации, отбора материала, получения конечного продукта.

Рекомендации: организовать работу с детьми по созданию долгосрочных проектов во внеурочное время.

4 класс учителя (Глушко Т.А. и Баскаева М.А.)

Видна целенаправленная работа по организации проектной деятельности с 1 класса. Учащиеся 4 класса имеют навыки проектной деятельности: знают основные этапы проекта, умеют ставить цели, задачи, выдвигать гипотезы, строить план деятельности. Учителям организована работа по инструкционным картам, педагоги в основном выступают в роли контролера. Учащиеся показывают хорошие навыки работы в группах, умеют договариваться, распределять обязанности, работать дружно, оказывать помощь друг другу, при этом поддерживать рабочую дисциплину. Все учащиеся увлеченно занимаются своим делом, но при этом заботятся об общей коллективной работе – продукте деятельности. Учащиеся осознают значимость коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий.

Вывод:

Во всех классах начальной школы организована проектная деятельность: на хорошем уровне.

Использование метода проектов учителями позволяет развивать творческие способности детей, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

Для учащихся начальных классов начинать заниматься этим видом интеллектуального творчества необходимо, так как у них ещё не угас интерес к познанию, они увлекаются новыми идеями,

отзывчивы, имеют достаточно свободного времени. Младшие школьники это потенциальные будущие «исследователи и научные работники». Пока они ещё учатся в начальной школе, но их исследования не менее важны, по крайней мере, для них самих. Метод проектов позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни; проект сплачивает детей, развивает коммуникабельность, желание помочь другим, умение работать в команде и ответственность за совместную работу.

Метод проектирования выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

- учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации; ее обилие не приводит к системности знаний.

- формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний.

- знания даются не в отрыве от жизни.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам, сплачивает коллектив.

Загруднения:

- Сложно выбрать тему для проекта.

- Не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы.

- Не все дети 1-2 классов научились работать в команде, договариваться между собой.

Рекомендации:

- Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у школьников начального уровня.

- Всем учителям практиковать работу с детьми по созданию долгосрочных метапредметных проектов во внеурочное время.

Овладение самостоятельной проектной деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех уровнях образования, начиная с начальной школы.

.19. Анализ диагностической работы в рамках реализации проекта « ПРОДвижение»

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 28.08.2023 года №1131-п « О реализации регионального проекта « ПРОДвижение» для обучающихся 4-х классов в МБОУ « Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» 20 декабря 2023 года проводилась диагностическая работа по предметам русский язык , математика , окружающий мир

Оценка выполнения диагностической работы в 4 «а» классе 20 декабря 2023 года.

Кл.рук . - Глушко Т.А.

Ф.И.О.	Вариант	Задания											Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Бьжев Салман Рустамович	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	20
Битоева Салима Исламовна	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	14
Бидырева Валерия Алексеевна	2	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	1	15
Бисхо Татьяна Николаевна	2	1	2	2	2	2	1	1	2	0	2	1	16
Бойхой Салахеддин Гассанович	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	21
Бонина Вероника Леонидовна	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	21
Бугиев Абдул–Рахим Муслимович	3	1	2	2	2	2	3	1	1	0	2	1	17
Бучиев Магомед Алхазурович	1	1	2	2	2	2	3	1	2	0	2	2	19

иров Азамат Асланбекович	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	19
ев Тимур Асламбекович	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	1	1	13
сович Алина Сергеевна	1	1	2	2	1	2	1	1	0	1	1	1	13
омадова Амина Руслановна	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	21
омадова Селима Хусейновна	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	21
тиева Аминат Ризавдиевна	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	21
аскуев Степан Романович	1	1	2	2	2	2	3	1	2	0	2	1	18
амов Адам Тарханович	3	1	2	2	2	1	1	1	1	0	2	1	14
милова Макка Умаровна	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	13
ошина Арина Александровна	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	20

**Уровни достижения планируемых результатов и пересчет баллов, полученных за
диагностическую**

работу, в отметку производится по следующей системе. 20 декабря 2023 год.

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 35 %	Менее 6 б	2
Базовый	35 – 64 %	От 6 – 14 б	3
Повышенный	65 – 84 %	От 14 – 20 б	4
Высокий	85 - 100 %	21 б	5

Всего в классе - 18 уч-ся.

Низкий.....- 0 чел.

Базовый.....- 7 чел: Тарамов А., Шамилова М. Бештоева С., Болдырева В., Глушко Т., Ичаев Т., Коссович А.,

Повышенный.....- 4 чел: Дугучиев М., Закиров А., Потаскуев С., Дзагиев А-Р.,

Высокий.....- 7 чел: Гурина В., Магомадова С., Мехтиева А., Батыжев С., Гомхой С., Магомадова А., Калошина А.

Диагностическая работа 4 «б» класса

МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М. Шамсудинова»

Кл.рук. - Баскаева М. А.

№/п	Ф.И.О. учащихся	Задания											Всего баллов
		№ 1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	
1.	Албекова Медни	1	1	2	1	1	1	0	0	0	2	2	11
2.	Алиева Амина	1	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	13
3.	Ахаева Хава	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	15
4.	Ахмадова Хадижат	1	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	13
5.	Байракова Айшат	1	2	1	2	2	2	1	2	0	1	2	16
6.	Бачалова Раяна	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11
7.	Биндиева Марьям	1	2	2	1	1	1	1	0	0	2	1	12
8.	Газиева Хадижат	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	17
9.	Зайпаев Абдуллах	1	2	1	0	1	2	1	1	0	0	1	10
10.	Зураев Сайфуллах	1	2	2	1	2	3	0	1	0	2	2	16
11.	Исаев Исмаил	1	2	2	2	1	2	0	0	0	1	1	12
12.	Нагиева София	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	15
13.	Назирова Муслима	1	2	2	2	2	3	1	2	0	2	2	19
14.	Притула Арина	1	2	2	2	1	1	0	1	0	0	2	12
15.	Саламханов Магомед-Эми	1	2	2	2	1	1	1	0	0	1	1	12
16.	Шидиева Ясмина	1	2	2	1	1	1	1	0	0	2	1	12
17.	Яхьяев Мехдин	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	9
18.	Яхьяева Алима	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	11
19.	Яхьяева Марьям	1	2	1	1	2	2	1	2	0	1	2	15

**Уровни достижения планируемых результатов и пересчет баллов, полученных за
диагностическую**

работу, в отметку производится по следующей системе. 20 декабря 2023 год.

Уровни образовательных достижений	Уровень ниже базового	Уровень базовой подготовки	Уровень прочной базовой подготовки	Уровень повышенной подготовки
Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0-10	11-16	17-19	20-21
Количество уч-ся	0 уч.	17 уч.	2 уч.	0 уч.
		Албекова Медни Алиева Амина Ахаева Хава Ахмадова Хадижат Байракова Айшат Бачалова Раяна Биндиева Марьям Зайпаев Абдуллах Зураев Сайфуллах Исаев Исмаил Нагиева София Притула Арина Саламханов Магомед-Эми Шидиева Ясмينا Яхьяев Мехдин Яхьяева Алима Яхьяева Марьям	Газиева Хадижат Назирова Муслима	

20. Согласно приказам Министерства образования и науки Чеченской Республики от 18.08.2023 года №1092-п «О проведении всероссийской олимпиады школьников в ЧР в 2023-2024 учебном году и МУ «Наурский районный отдел образования» от 24.10.2023 г. №230-А « О проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2023-2024 году» участники прошедшие муниципальный этап «направить региональный. В районном туре олимпиады приняли участие все средние общеобразовательные учреждения.

Олимпиада показала, что участие в ней способствует развитию познавательных интересов, творческой активности, расширению кругозора и поддержке одаренных детей.

На основе утвержденных протоколов решений предметных комиссий и на основании набранных баллов определены следующие победители и призеры олимпиады муниципального тура:

ФИО учащегося	Предмет	Класс	Место	ФИО учителя
Дударева Елизавета Дмитриевна	Физическая культура	10	Победитель	Элаев Арсен Магбеневич
Газиева Элина Аслановна	Химия	11	Победитель	Гомхой Хадия Гассановна
Джамулаева Берлант Арбиевна	Английский язык	11	Призер	Газиева Селима Рамзановна
Чернявская Дарья Евгеньевна	литература	8	призер	Луганская Лариса Ивановна.

Рекомендации:

1. Отметить грамотами победителей муниципального тура олимпиады.
2. Учителям – предметникам усилить работу с победителями муниципального тура для участия в региональном туре олимпиады.
3. На МО проанализировать результаты олимпиады и выработать систему работы с одарёнными учащимися.
4. Учителям-предметникам совершенствовать формы работы с одарёнными детьми, используя углубленное изучение отдельных предметов

21. В соответствии с планом ВСОКО МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» на 2023-2024 учебный год («О готовности обучающихся 9 классов к итоговому собеседованию по русскому языку») было проведено устное собеседование по русскому языку. Дата проведения: 14.02.2024 г.

По итогам собеседования получены следующие результаты:

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Класс	Количество	Присутствовали	% участия	Зачет	Незачет	% успеваемости	Наивысш. балл	Наименьший балл
9А	17	17	100%	17	-	100	5	2
9Б	15	15	100%	15	-	100	2	1
Итого:	32	32		32	1-	100	7	3

Наивысший балл показали :Закашева А., Исраилов У.,Приходько В., Саламханова М.,Харанека Д., (9 А класс). Арсаева М., Бациева Х. (9 Б класс)

Наименьший балл показали : Алдамов Д., Закриев Я.(9А класс),Садулаев И.(9Б класс)

На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 15 минут.

Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 4 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) – время на подготовку -4 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 2 минуты;

Задание 4 (диалог с собеседником).

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух		
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	66%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	34%
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	100%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	-

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались сложными для восприятия (сложные слова, сложная тематика), некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении, не у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у обучающихся соответствовал коммуникативной задаче.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания	
П 1	Сохранение при пересказе микротем текста	Процент выполнения
	Все основные микротемы исходного высказывания сохранены.	90%
П 2	Упущена или добавлена одна или более микротем	10%
	Упущены или добавлены две или более микротем	
П 3	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	80%
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	20%
П 4	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	84%
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа.	16%
П 4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	75%
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	25%

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) справились легко. Быстро распределили время для работы над текстом.

П 1 При пересказе прочитанного текста и учащимся были упущены микротемы.

П 2 При пересказе обучающиеся соблюдали фактологическую точность.

П 3 При работе с высказыванием не всем учащимся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание.

П4. Все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования,

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).	
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	75%
	Допущены грамматические ошибки	25%
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	70%
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	30%
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	75%
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	25%
Иск	Искажение слов	
	Искажений слов нет	90%
	Допущены искажения слов (одно и более)	10%

На протяжении чтения наиболее частотными были искажения форм слов (Ольденбургский _ Одельбургский ,Куинджи- Кинджи,монументальные- монументные , орфоэпические ошибки (ТретьЯков, ЛадОжское,КрЁмлевского милосердИи). Также при чтении и пересказе часто обучающиеся допускали грамматические (нарушение норм согласования, ошибочное образование форм числительного и др (более 3бтысячи, в пятидесяти года.) и речевые ошибки (употребление слова в несвойственном ему значении, употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология), неоправданное повторение слова и др.).

Задание 3. Монологическое высказывание

I.

	Критерии оценивания монологического высказывания (М).	
	Выполнение коммуникативной задачи	

M1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	100%
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания.	0%
M2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	81%
	Условия речевой ситуации не учтены	19%

М В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе описания фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу)

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо. Ребята чаще выбирали первую тему для собеседования: «Сбор урожая» Велопрогулка» (на основе описания фотографии). (1 вариант). Некоторые учащиеся выбрали тему 2. «Интересный зимний день».

Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования выстраивали свои речевые высказывания последовательно.

Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д 1	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	70%
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	30%

Д 1 При выполнении данного задания некоторые обучающиеся давали односложные ответы на вопрос. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита и они испытывают затруднения при построении полных распространенных предложений.

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (P1).	
P1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	90%
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	10%
P2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	100%

	Допущена одна –две грамматические ошибки	0%
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	94%
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	6%
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	56%
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	44%
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	75%
	Допущена одна фактическая ошибка и более	25%

Анализируя результаты монологического высказывания и диалога следует, сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические и речевые ошибки.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – **20**. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов**.

№	Количество баллов	Количество участников
1	10	3
2	11	3
3	12	4
4	13	3
5	14	2
6	15	1
7	16	2
8	17	5
9	19	2
10	20	7

Таким образом, три человека получили минимальное количество баллов (10 баллов), 7 участников собеседования набрали 20 баллов.

II. Рекомендации учителю - предметнику:

- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,
- активизировать работу по повторению изученного материала,
- отрабатывать на уроках навыки пересказа текста;
- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений);
- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану

- активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);

	Русский январь 09	Русский 09	Математ январь 09	Матем 09	Обществозн январь 09	Обществ 09	Группа риска
Абдулаев Махмуд Асланович	6	12	10	10	15	3	Русск, общ
Абубакаров Тагир Ибрагимович	6	9	10	10	9	10	
Авдуев Тимерлан Русланович	6	10	11	11	13	6	Русск, общ
Азимов Адам Анзорович	4	10	7	4	15	3	Русск, мат,общ
Албекова Айзан Сайпуддиевна	9	16	10	9	9	11	
Алдамов Джаватхан Исмаилович	7	12	11	11	13	5	Обществ
Алдамов Ибрагим Анзорович	6	17	8	8	15	9	
Арсеева Лариса Сухрабовна	7	14	13	13	9	4	Обществ
Ахмадова Самира Хусейновна	7	15	10	10	13	2	Обществ
Бациева Хадижат Хасановна	11	21	14	14	15	9	
Гирин Максим Евгеньевич	5	10	9	9	9	7	Русский
Говдаев Магомед Рамзанович	9	17	13	13	13	10	
Голубева Сандра Казбековна	6	14	11	9	15	8	
Горбунов Сергей Андреевич	9	10	7	7	9	11	Русск, матем
Губаева Максалина Айсаевна	6	17	12	12	13	4	Обществ
Зайпуллаев Майрбек Умарович	5	15	9	9	15	8	
Закашева Айшат Руслановна	11	20	13	13	9	13	
Закриев Ясин Муслим-Бекович	5	8	7	6	13	6	Русск, мат,общ
Исраилов Умар Элаевич	9	16	12	12	15	11	
Каварнукаев Муслим Русланович	5	8	7	5	9	1	Русск, мат,общ
Крымов Дмитрий Сергеевич	7	9	10	10	13	10	
Лабазанов Эмирхан Асланович	9	15	12	13	15	14	
Лукьянов Егор Сергеевич	7	10	7	5	9	6	Русск, мат,общ
Муртазалиева Хадижат Умаровна	9	16	11	11	13	7	
Приходько Владислава Дмитриевна	11	21	15	15	15	14	
Садулаев Илисхан Геланиевич	3	8	6	6	9	9	Русск, матем
Саламханова Марьям Аслановна	11	20	13	13	13	8	
Скрипченко Руслан Антонович	4	11	8	7	15	4	Матем, общест
Студенников Никита Андреевич	3	7	7	4	9	1	Русск, мат,общ
Харанека Дарья Васильевна	11	19	15	15	14	14	
Яхьяева Эсет Салаудиновна	6	12	9	9	7	7	
Яшуркаева Хава Вахаевна	9	13	13	14	4	4	Обществ

Группа риска

Русский	Математика	Обществознание
Абдулаев Махмуд Асланович	Азимов Адам Анзорович	Абдулаев Махмуд Асланович
Авдуев Тимерлан Русланович	Горбунов Сергей Андреевич	Авдуев Тимерлан Русланович
Азимов Адам Анзорович	Закриев Ясин Муслим-	Азимов Адам Анзорович

	Бекович	
Гирин Максим Евгеньевич	Каварнукаев Муслим Русланович	Алдамов Джаватхан Исмаилович
Горбунов Сергей Андреевич	Лукьянов Егор Сергеевич	Арсеева Лариса Сухрабовна
Закриев Ясин Муслим-Бекович	Садулаев Илисхан Геланиевич	Ахмадова Самира Хусейновна
Каварнукаев Муслим Русланович	Скрипченко Руслан Антонович	Губаева Максалина Айсаевна
Крымов Дмитрий Сергеевич	Студенников Никита Андреевич	Закриев Ясин Муслим-Бекович

Рекомендации по ликвидации пробелов по предметам:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.
8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД

23. Аналитическая справка о проведении ВПР в МБОУ «Чернокозовская СОШ имени В.М.Шамсудинова» в марте - апреле 2024 года

В соответствии с приказом Рособнадзора от 21.12.2023 г № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», [письмом Рособнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении ВПР в 4-8, 11 классах в 2024 году»](#) в Чернокозовской СОШ имени В. М. Шамсудинова » были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы:

Класс	Предмет	Дата проведения
4	Русский язык, 1 и 2 части (в	19.03-20.03

	разные дни)	
	Математика	21.03
	Окружающий мир	22.03
5	Русский язык	19.03
	Математика	20.03
	История	21.03
	Биология	22.03
6	Русский язык	20.03
	Математика	19.03
	Биология	21.03
	Обществознание	22.03
	География	14.04
	История	15.04
7	Русский язык	02.04
	Математика	03.04
	Биология	05.04
	География	09.04
	Обществознание	04.04
	Физика	13.04
8	Русский язык	03.04
	Математика	02.04
	Физика	13.04
	Биология	05.04
	География	09.04
	Обществознание	04.04
	История	05.03
	Биология	05.03
	Химия	06.03

Все работы в 4-11 классах проводились за 2023-2024 учебный год.

Назначение ВПР в 4, 5, 6, 7, 8, 11-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7, 8, 11-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. ВПР позволяют осуществить

диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4-11 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в 4-8 классах

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 4 классе.

Дата: 19.03 -20.03

Всего участникам предстояло выполнить 3 задания из 1 части и 12 заданий во 2-й части. Работа состояла из 2-х частей.

На выполнение проверочной работы отводится один урок на каждую часть (45 минут). Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Работа 1 –й части состояла из 3 заданий:

1. Диктант
2. Выписать предложение с однородными сказуемыми
3. Найти в предложении главные члены предложения

Работа 2 –й части состояла из 12 заданий:

1. Поставить ударение
2. Выписать слово, в котором все звуки звонкие
3. Основная мысль текста
4. Составление плана текста из трех пунктов
5. Составление вопроса по тексту
6. Объяснение значения слова
7. Подбор синонима к слову
8. Состав слова
9. Выписать все формы имен существительных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
10. Выписать все формы имен прилагательных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
11. Выписать все глаголы из предложения
12. Объяснение смысла выражения

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
4 а	18	18	1	7	7	3	83%	44%
4 б	19	19	1	7	7	4	78%	42%

Вывод: затруднения в нахождении главных членов предложения в 1-й части ВПР, во 2-й части – определение состава слова; объяснение смысла выражения.

Рекомендовано: выявленные трудности в выполнении заданий по данным темам отработать на ближайших уроках русского языка, т. к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания, организовать повторение указанных тем.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классе

Дата:
19.03.

Количество заданий: 12

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Работа состояла из 12 заданий:

- 1.Списывание текста (раскрыть скобки, вставить, где необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания)
- 2.Языковые разборы слов (фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический)
- 3.Ударение
- 4.Определение частей речи
- 5.Найти предложение с прямой речью, расставить знаки препинания, составить схему предложения
- 6.Найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (обращение)
- 7.Найти предложение, в котором надо поставить запятые, объяснить свой выбор (сложное предложение)
- 8.Основная мысль текста
- 9.Ответ на вопрос по тексту
- 10.Определение типа речи в предложенных предложениях
- 11.Найти слово с предложенным значением
- 12.Найти антоним к слову

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5 а	26	25	2	8	11	4	84%	40%
5 б	17	16	1	5	8	2	88%	38%

Вывод: анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что
 -только 60% учащихся умеют правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, осуществлять самоконтроль выполненных действий,
 -только 45% учащихся умеют классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости, -75% учащихся е умеют делить слова на морфемы,
 -60% учащихся умеют распознавать изученные части речи.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классе

Дата:
20.03.

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Работа состояла из 14 заданий:

1. Умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы
2. Знание признаков основных языковых единиц (морфемный разбор, словообразовательный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор)
3. Умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове
4. Уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка
5. Умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении
6. Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения
7. Опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже
8. Опознавать предложения с обращением, однородными членами предложения, сложное предложение
9. Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме
10. Умение передавать содержание текста в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления
11. Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов
12. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст
13. Умение распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)
14. Распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение)

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6 а	27	26	2	9	11	4	85%	42,3%
6 б	21	20	1	7	9	3	85%	40%

Вывод: анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что

- только 60% учащихся умеют правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, осуществлять самоконтроль выполненных действий,
- только 45% учащихся умеют классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости,
- 75% учащихся умеют делить слова на морфемы,
- 60% учащихся умеют распознавать изученные части речи.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классе

Дата:
02.04.

Количество заданий: 14

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Работа состояла из 14 заданий:

1. Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

2. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на

морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать

словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения

его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды

предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку

регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации),

познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

3. Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

4. Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных

(формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

5. Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).
6. Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.
- 7- 8. Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).
9. На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучаемым видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
10. Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.
11. Также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.
12. Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).
13. Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).
14. Предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а

также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7 а	22	21	1	7	10	4	81%	38%
7 б	21	19	1	7	10	3	56%	42%

Вывод: затруднения вызвали:

- умение произвести морфологический разбор слова;
- умение произвести синтаксический разбор предложения;
- найти предложения, в которых выделенные слова являются союзами;
- найти предложение, в котором надо поставить две запятых и объяснить свой выбор;
- определить тип речи в указанных предложениях;
- найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классе

Дата:
03.04.

Количество заданий: 17

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Работа состояла из 17 заданий:

1. Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).
2. Предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию

установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

4. Нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

5. Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

6. Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

7. На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

8. Предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

9. Также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

10. Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

11. Выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

12. Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку

познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

13. Выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

14. Нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

15. Выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

16. Выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

17. Выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8 а	23	22	1	7	11	3	86%	36,3%
8 б	19	18	1	6	8	3	83%	39%

Вывод: затруднения вызвали:

-умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

-синтаксический разбор предложения

-слова с НН, объяснить выбор написания НН

-найти грамматическую ошибку в предложении и запись верного варианта

-определить и записать основную мысль текста

-определение средств языковой выразительности

-выписать грамматическую основу из предложения.

Рекомендации:

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

- 1.Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Результаты ВПР по математике в 4-8 классах

Анализ результатов ВПР по математике в 4 классе

Дата:
21.03.

Количество заданий: 12

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Работа по математике состояла из 11 заданий:

- 1.Сложение в пределах 100
- 2.Найти значение выражения
- 3.Решение задачи по рисунку
- 4.Работа с календарем
- 5.Определение площади и периметра фигуры. Изображение фигуры по клеточкам
- 6.Работа с таблицей
- 7.Найти значение выражения (порядок действий)
- 8.Решение задачи
- 9.Решение задачи
- 10.Работа с текстом и планом
- 11.Зеркальная запись слова
- 12.Решение задачи

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу					Успеваемость	Качество
			5	4	3	2		
4 а	18	16	1	6	7	2	87,5%	44%
4 б	19	19	1	7	8	3	84,2%	42%

Вывод: затруднения вызвали задания: решение равенств; найти значение выражения; решение задачи на нахождение времени; определение площади и периметра фигуры, изображение фигуры по клеточкам; задание повышенного уровня сложности проверка логического мышления, умения проводить математические рассуждения (решение задачи на нахождение части)

Анализ результатов ВПР по математике в 5 классе

Дата: 20.03. г.

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Работа состояла из 14 заданий:

- 1.Нахождение общего делителя
- 2.Сокращение дроби
- 3.Сравнение десятичных дробей

4. Задача на нахождение числа от части
5. Равенства
6. Задачи на движение
7. Решение задачи
8. Задача на проценты
9. Значение выражения (порядок действий)
10. Чтение таблиц
11. Чтение диаграмм
12. Проверка умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений
13. Развитие пространственных представлений
14. Задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5 а	26	25	2	8	11	4	84%	40%
5 б	17	16	1	5	8	2	87,5%	37,5%

Вывод: затруднения вызвали:

- нахождение общего делителя;
- сокращение дробей; задача на нахождение числа от части;
- задачи на движение; задачи на проценты;
- чтение и анализ таблиц и диаграмм;
- геометрические построения; пространственные представления;
- проверка логического мышления

Анализ результатов ВПР по математике в 6 классе

Дата: 19.03.

Количество заданий: 14

Время выполнения: 60 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Работа состояла из 13 заданий:

1. Владение понятиями отрицательные числа
2. Владение понятием обыкновенная дробь
3. Умение находить часть числа и число по его части
4. Владение понятием десятичная дробь
5. Умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах
7. Умение оперировать понятием модуль числа
8. Умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа
9. Умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки
10. Умение решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях
11. Умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания
12. Умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений

13.Задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6 а	27	26	2	9	12	4	85%	42,3%
6 б	21	20	1	6	9	3	85%	35%

Вывод: затруднения вызвали:

- решение выражений с десятичными дробями,
- знать понятие модуль числа,
- находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.
- применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,
- задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Анализ результатов ВПР по математике в 7 классе

Дата: 03.04..

Количество заданий: 16

Время выполнения: 90 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 19.

Работа состояла из 16 заданий:

- 1-2. Проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.
3. Проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.
4. Проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.
5. Проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.
6. Направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.
7. Проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.
8. Проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».
9. Проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.
10. Направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.
11. Проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.
12. Проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.
- 13-14.Проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.
15. Проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

16. Направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7 а	22	21	1	7	10	3	86%	38%
7 б	21	19	1	6	9	3	84,2%	37%

Вывод: затруднения вызвали:

- владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости;
- умение решать текстовые задачи на проценты;
- умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;
- умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Анализ результатов ВПР по математике в 8 классе

Дата: 02.04.

Количество заданий: 19

Время выполнения: 90 минут

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 25.

Работа состояла из 19 заданий:

1. Проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками.
2. проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
3. Проверяется умение решать задачи на части.
4. Проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.
5. Проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».
6. Направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
7. Проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
8. Проверяется умение сравнивать действительные числа.
9. Проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.
10. Направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.
11. Проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

12–15 и 17. Проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
16. Проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

18. Направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

19. Является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8 а	23	21	2	8	10	3	86%	48%
8 б	19	19	1	6	9	3	84,2%	37%

Вывод: затруднения вызвали:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- умение решать задачи на части.
- знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.
- владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
- умение сравнивать действительные числа.
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.
- умения в простейших случаях оценивать вероятность события.
- умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- умение решать текстовые задачи на производительность, движение.
- задание высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Рекомендации:

Учителям математики рекомендуется:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию.
11. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Результаты ВПР по окружающему миру в 4 классе

Дата: 22.03.2021г.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий:

1. Определение, из каких материалов состоят предметы
2. Определение погоды по таблице
3. Определение материков на карте мира, названия животных и где они обитают
4. Правила сохранения здоровья человека
5. Подпись частей тела человека
6. Описание опыта
7. Знание дорожных знаков
8. Профессии людей
9. Работа с календарем
10. Название региона, главного города своего региона. Чем известен регион

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
4а	18	18	1	6	8	3	83,3%	39%
4 б	19	19	1	7	8	3	84,2%	42%

Вывод: затруднения вызвали: определение материков на карте мира, названия животных и где они обитают; профессии людей; название региона, главного города своего региона, чем известен регион (какие животные в нем живут).

Рекомендации:

Учителю начальных классов рекомендуется:

- использовать в рамках преподавания окружающего мира задания, способствующие вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- расширить применение в образовательном процессе заданий, нацеленных на развитие осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, описывать достопримечательности столицы и родного края

Результаты ВПР по биологии в 5-8,11 классах

Анализ результатов ВПР по биологии в 5 классе

Дата:

22.03.

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 29

Работа состояла из 10 заданий:

1. Умение выделять существенные признаки биологических объектов
2. Умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления
3. Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак
4. Знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа
5. Умение работать с биологическим объектом
6. Работа с табличным материалом
7. Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации
8. Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон
10. Понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил
10. Анализ профессии, связанные с применением биологических знаний

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5а	26	25	2	8	11	4	84%	40%
5б	17	16	1	5	7	2	87.5%	37,5%

Вывод: затруднения вызвали:

- выделять существенные признаки биологических объектов;
- использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления;
- знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа; работа с таблицей;
- находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;
- анализ профессии, связанные с применением биологических знаний.

Анализ результатов ВПР по биологии в 6 классе

Дата:

21.03.

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл: 28

Работа состояла из 10 заданий:

1. Направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Первая часть задания проверяет умение по рисунку (схеме) выделять существенные признаки процесса. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен. Третья – механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает.
2. Проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.
3. Контролирует умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверяется умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверяется знание растительной ткани (её особенностей), к которой этот микроскопический объект следует отнести.
4. Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, где от обучающегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов или понятий, записать в текст недостающую информацию.
5. Направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать части изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения.
6. Проверяет знания строения и функции отдельных тканей, органов цветкового растения.
7. Проверяет умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа.
8. Проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.
9. Контролирует умение проводить описание биологического объекта по имеющимся моделям (схемам), на примере описания листа или побега.
10. Контролирует умение применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
ба	27	26	2	9	11	4	85%	42,3%

Вывод: затруднения вызвали:

- определение механизма (условие, особенность) протекания процесса или растительная ткань, в клетках которой процесс протекает;
- проверяет знание тканей растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них;
- умение узнавать микроскопические объекты, определять их значение;
- умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

положения растения.

11. Контролирует умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

Анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе

Дата:
05.04.

Количество заданий: 13

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл: 28.

Работа состояла из 13 заданий:

1. Направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.
2. Проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.
3. Контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.
4. Направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.
5. Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.
6. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.
7. Проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.
8. Проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.
9. Проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.
10. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического
12. Проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.
13. Проверяет умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В первой части задания определять среду их обитания. Во второй части по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов. В третьей – определять систематическое положение одного из изображенных растений.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
76	21	19	1	6	9	3	84,2%	37%

Анализ результатов ВПР по биологии в 8 классе

Дата:
04.04.

Количество заданий: 13

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл: 28.

Работа состояла из 13 заданий:

1. Направлено на проверку узнавания по изображениям представителей основных систематических групп растений грибов и бактерий.
2. Проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека.

3. Контролирует умение проводить таксономическое описание цветковых растений.
4. Направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию.
5. Проверяет умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.
6. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.
7. Проверяет умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой.
8. Проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности.
9. Проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.
10. Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8б	19	18	1	6	8	3	83,3%	39%

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	14	14	3	7	4		100%	100%

Вывод: затруднения вызвали:

- узнавания по изображениям представителей основных систематических групп паразитической червей.
- умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий
- умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности
- умение классифицировать изображенные породы собак по разным основаниям.

Рекомендации:

Учителю биологии рекомендуется:

- повторить теоретический материал по курсу биологии;
- организовать индивидуальные тренировочные задания для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока);
- организовать работу с текстовыми источниками информации по предметам, обратить внимание интерпретацию текста;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой, иллюстративным материалом, схемами, диаграммами, таблицами;
- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- продуманно подходить к выбору заданий разного уровня сложности

Результаты ВПР по географии в 6-8 классах (6 и 8 классы участвовали на основе случайной выборки)

Анализ результатов ВПР по географии в 6 классе

Дата:
05.04.

Количество заданий: 8

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл: 37.

Работа состояла из 8 заданий:

Работа включает в себя 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывается на проверке знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев.

Задание состоит из четырех подпунктов и проверяет комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты, а также знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение. Первая часть задания предполагает определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут.

Вторая часть требует указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, а в четвертой – определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов.

Задание 2 включает в себя три подпункта.

Задание проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты.

Вторая часть задания требует знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа. Третья часть задания посвящена проверке умений распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 проверяет умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание состоит из четырех подпунктов.

Первая часть задания предполагает установление соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Во второй части задания обучающимся необходимо продемонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. В третьей части задания проверяются умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8б	19	18	1	6	8	3	83,3%	39%

Вывод: затруднения вызвали:

- умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты;
- знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа;
- умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы;
- заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы;
- понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта;

Рекомендации:

Учителю географии рекомендуется:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией для грамотного интерпретирования, выделения разных видов информации.

Результаты ВПР по физике в 7 -8 классах

Анализ результатов ВПР по физике в 7 классе

Дата:

06.04.

Количество заданий: 9

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Работа состояла из 11 заданий:

1. Физическая величина. Физическое явление.
2. Равномерное движение.
3. Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц.
4. Давление. Закон Паскаля. Гидростатика.
5. Закон Архимеда
6. Расчетная задача. (Механические явления)
7. Атмосферное давление.
8. Сила, сложение сил
9. Броуновское движение. Диффузия.
10. Расчетная задача. (Механические явления)
11. Расчетная задача. (Механические явления)

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
7а	22	21	1	7	9	4	81%	38%

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
8а	23	22	1	7	10	4	82%	36,3%

Вывод: затруднения вызвали:

- задачи на равномерное движение;
- тепловое движение атомов и молекул, связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц;
- расчетная задача;
- закон Архимеда;
- расчетная задача по механическим явлениям.

Рекомендации:

Учителю физики рекомендуется:

- определить на основании проведенного анализа перечень тем, по результатам освоения которых, обучающиеся показали низкий образовательный результат в ходе выполнения работы («западающие темы»), провести коррекцию знаний и умений обучающихся посредством индивидуальной и групповой работы, уделив особое внимание этим разделам курса;
- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности обучающихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям);
- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;
- со слабыми обучающимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему; определить индивидуально для каждого обучающегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
- с сильными обучающимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях-консультациях;
- усилить практическую направленность обучения.

Результаты ВПР по химии в 11 классе

Анализ результатов ВПР по химии в 11 классе

Дата:
06.03.

Количество заданий: 9

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 36.

Вариант проверочной работы состоит из 9 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач.

Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации.

Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа.

Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	14	14	1	9	4		100%	100%

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учащихся 11 класса по химии.

Основные сложности возникли в заданиях: 5.1 и 5.2 — задание на получение массы углеводов и суточной физиологической нормы, а так же в заданиях 6.1 - 6.5 — задания с химическими веществами

Рекомендации:

Учителю химии рекомендуется:

1. Уделить внимание повторению следующих тем: признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.
2. Систематизировать работу по решению задач.
3. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.
4. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

Результаты ВПР по истории в 5-11 классах (6 класс участвовал на основе случайной выборки)

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классе

Дата:
21.03..

Количество заданий: 8

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Работа состояла из 8 заданий:

1. Умение работать с иллюстративным материалом
2. Умение работать с текстовыми историческими источниками
3. Проверка знания исторической терминологии – соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан, объяснить значение этого термина
4. Проверка знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста
5. Проверка умения работать с исторической картой
6. Знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи
6. Знание истории родного края (памятное место)
7. Знание истории родного края (описание)

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
5а	26	25	2	8	11	4	84%	40%
5 б	17	15	1	5	7	2	87%	40%

Вывод: затруднения вызвали:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- умение работать с исторической картой;
- знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6 классе

Дата:

21.03..

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Работа состояла из 12 заданий:

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал

(изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

В задании 8 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 10 и 11 является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех исторических событий (процессов).

Задание 10 проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса).

Задание 11 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 12 проверяет знание истории родного края.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6б	21	20	1	7	9	3	85%	40%

Вывод:

- затруднения вызвали: знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников);
- умения проводить атрибуцию исторической карты;
- знание исторической географии и умение работать с контурной картой (необходимо нанести на контурную карту два объекта);
- сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран;
- знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Анализ результатов ВПР по истории в 11 классе

Дата:21.03..

Количество заданий: 10

Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Работа состояла из 12 заданий:

1. Нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).
2. Нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).
3. Проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.
4. Нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

5. Проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.
- 6- 7. Нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.
7. Требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.
8. Требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.
9. Предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.
- 10 – 11. Является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех исторических событий (процессов).
10. Проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса).
11. Проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны.
12. проверяет знание истории родного края.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
11	14	14	4	6	4		100%	100%

Вывод: у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
2. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.
3. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Нового времени.
4. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Рекомендации:

Учителю истории рекомендуется:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**Результаты ВПР по обществознанию в 6 и 8 классах
(6- 8 классы участвовали на основе случайной выборки)**

**Анализ результатов ВПР по обществознанию в 6 классе
(на основе случайной выборки РОН)**

Дата:
03.04.2021г.

Количество заданий: 8

Время выполнения: 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Работа состояла из 8 заданий:

1. Умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Система вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение)
2. Выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.
3. Проверка умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.
4. Установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
5. Анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.
6. Умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.
7. Анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций.
8. Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость	Качество
6а	27	26	2	8	11	4	85%	38.4%

Вывод: затруднения вызвали:

- анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты;
- система вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение);
- выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

	списку							
8а	23	22	1	7	10	4	82%	36,3%

Вывод: затруднения вызвали:

- умение характеризовать понятия;
- проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных;
- умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач;
- умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;
- умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Рекомендации:

Учителю обществознания рекомендуется:

- 1.Повторить основные темы курса «Обществознания» за 6 и 8 классы.
- 2.Спланировать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.
- 3.Организовать индивидуальные и групповые консультации для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим затруднения.
- 4.Организовать работу по поиску и анализу социальной информации по заданной теме, представленной в виде таблиц, диаграмм.
- 5.Усилить контроль за учащимися с низкой учебной мотивацией по предмету.

Выводы и рекомендации по школе:

Подготовка к ВПР проводилась на удовлетворительном уровне. На основе результатов ВПР определить основные направления дальнейшей подготовки обучающихся к внешней оценке качества образования. Результаты работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД:

- умения анализировать прочитанное;
- умения отвечать согласно инструкции;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умения извлекать информацию из таблицы, графика, умения применять полученные знания на практике.

Учителям -предметникам и учителям начальным классам на основе результатов ВПР:

- 1.Руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС ООО к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- 2.Формировать у учащихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.
- 3.Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.
- 4.С учащимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные».
- 5.Включить в состав учебных занятий для проведения текущей оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих

достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Администрации:

1. Провести методическую работу для усиления практической направленности уроков.
2. Учесть результаты ВПР-2024г при планировании ВПК на 2024-2025 учебный год.

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

- Положительные результаты итоговой аттестации в течение пяти последних лет

	2020 г. % выпускников	2021 г. % выпускников	2022 г. % выпускников	2023 г. % выпускников	2024 г. % выпускников
I уровень	100%	100%	100%	100%	100%
II уровень		100%	100%	100%	100%
III уровень	100%	100%	100%	100%	100%
В целом по ОУ	100%	100%	100%	100%	100%

- Доля обучающихся, закончивших образовательные уровни на «4» и «5»

Ступени образования	Общеобразовательные классы				
	2020 г. % выпускников	2021 г. % выпускников	2022 г. % выпускников	2023 г. % выпускников	2024 г. % выпускников
I ступень	73%	70%	62%	63%	60%
II ступень	51%	44%	43%	41%	42%
III ступень	62%	69%	75,5%	52%	61%
В целом по ОУ	61%	62%	52%	52%	54%

Среднюю общеобразовательную школу в 2023-2024 учебном году окончили 14 учеников из 14.

Цифровые данные по итогам ЕГЭ за курс средней (полной) общеобразовательной школы за 2023 - 2024 учебный год.

№	ФИО	Русский язык	Математический Базовый	Математический Профильный	Химия	Биология	История	Обществознание	Английский язык	Баллы
1	Абазов Рашид Рустамбекович	45	4		27	33				109
2	Абдулаев Мовлади Асланович	60		52						112
3	Арсеева Милана Сухрабовна	78	5		49	70				202

4	Газиев Яхсан Вахитович	75		78				55		208
5	Газиева Элина Рашидовна	63	5		48	55				171
6	Говдаева Раяна Рамзановна	64	5				55	47		171
7	Джамулаева Берлант Арбиевна	42	4					34	27	107
8	Крымова Полина Сергеевна	42	4				44	49		139
9	Лабазанова Милана Аслановна	58	5			43		62		168
10	Мудаев Магомед Анзоревич	37		58				47		142
11	Муртазалиев Абдул-Карим Умарович	57		74				66		197
12	Саламханова Хапта Аслановна	32	4				12	24		72
13	Хасанов Зайнди Рамазанович	36	4					12		52
14	Чупанова Хава Усмановна	55	5			26		62		148
	Средний балл	53,14	4,5	65,5	41	45,4	37	45,8	27	

Государственная итоговая аттестация в 9х классах

Основную общеобразовательную школу в 2023-2024 учебном году окончили 32 ученика. Цифровые данные по итогам ОГЭ за курс основной общеобразовательной школы за 2023 - 2024 учебный год.

9а класс

№	ФИО	Русский язык	Математика	Чеченский язык	Биология	Химия	История
1	Абубакаров Тагир Ибрагимович	4	4	4	4		
2	Алдамов Джаватхан Исмаилович	3	4	3	4		
3	Ахмадова Самира Хусейновна	4	4		3		4
4	Гиринов Максим Евгеньевич	5	4		4		3
5	Говдаев Магомед Рамзанович	5	5	3	4		
6	Горбунов Сергей Андреевич	4	4		3		3
7	Закашева Айшат Руслановна	5	5	4	4		
8	Закриев Ясин Муслим-Бекович	5	4	3	4		
9	Исраилов Умар Эласвич	3	5	3	5		
10	Лабазанов Эмирхан Асланович	5	4	4	3		
11	Крымов Дмитрий Сергеевич	3	4		3		3
12	Лукьянов Егор Сергеевич	3	4		4		4
13	Муртазалиева Хадижат Умаровна	5	4	4	4		
14	Приходько Владислава Дмитриевна	5	5		5	5	
15	Саламханова Марьям Аслановна	5	4		4	5	
16	Харанека Дарья Васильевна	5	5		5	5	
17	Яшуркаева Хава Вахаевна	5	4	3	4		
	Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Средняя оценка	4,2	4,3	3,4	3,9	5	3,4
	Качество знаний	76%	100%	55%	77%	100%	40%

9б класс

№	ФИО	Русский язык	Математика	Информатика	Чеченский язык	Биология	География	Физика	Общество
1	Абдулаев Махмуд Асланович	4	4		4			4	
2	Авдуев Тимерлан Русланович	4	4		3				3
3	Азимов Адам Анзорович	3	4		4		4		
4	Арсаева Лариса Сухрабовна	5	5						
5	Алдамов Ибрагим Анзорович	3	4		4		5		
6	Албекова Айзан Сайпуддиевна	5	5		5	5			
7	Бациева Хадижат Хасановна	5	5		4				4
8	Голубева Сандра Казбековна	4	3			4			4
9	Губасва Максалина Айсаявна	4	4		3				4
10	Зайпуллаев Майрбек Умарович	3	4		3				4
11	Каварнукаев Муслим Русланович	4	4		4			4	
12	Садулаев Илсхан Геланиевич	4	4	3	4				
13	Студенников Никита Андреевич	4	4				4		3
14	Скрипченко Руслан Антонович	3	4	3					3
15	Яхьяева Эсет Салаудиновна	5	4		4	5			
	Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Средняя оценка	4	4,1	3	3,8	4,6	4,3	4	3,6
	Качество знаний	73%	93%	0%	81%	100%	100%	100%	57%

ИТОГО	Русский язык	Математика	Информатика	Чеченский язык	Биология	География	Физика	Общество	История
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Средняя оценка	4,1	4,2	3	3,6	4,3	4,3	4	3,6	3,4
Качество знаний	74%	96%	0%	68%	96%	100%	100%	57%	40%

Сравнительный мониторинг результатов экзаменов по русскому языку за курс основной средней школы

Предметы	2022		2023		2024	
	Доля выпускников, принявших участие в ГИА (%)	выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	Доля выпускников, принявших участие в ГИА (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)	Доля выпускников, принявших участие в ГИА (%)	Доля выпускников, положительно справившихся (% от принявших участие)
Русский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Математика	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Биология	50%	100%	10%	100%	59%	100%
География	50%	100%	7%	100%	18%	100%
Чеченский язык	100%	100%	63%	100%	100%	100%
Химия			10%	100%	6%	100%
Информатика			10%	100%	6%	100%
Физика					6%	100%
Обществознание					18%	100%

Математика(проф)	15%	100%	-	-	29%	100%
Математика базовая	85%	100%	100%	100%	71%	100%
Английский язык	-	-	-	-	7%	0%
История	31%	100%	-	-	7%	67%
Обществознание	38%	100%	50%	25%	71%	70%
Химия	54%	100%	25%	100%	21%	67%
Биология	54%	100%	25%	100%	36%	60%
Физика	8%	100%	9%	100%	-	-
Литература			25%	0%		
Информатика и ИКТ	-	-	-	-	-	-

- Количество обучающихся, закончивших образовательное учреждение с медалью

Медали	2022 г.		2023 г.		2024г.	
	% выпускников	количество выпускников	количество выпускников	% выпускников	количество выпускников	% выпускников
Золотая (1 степени)	5	31,2	-	-	2	14%
Серебряная (2 степени)					2	14%
Особые успехи в учении (9 класс)	7	23,3%	7	21%	5	16%

- Количество обучающихся образовательного учреждения занявших призовые (1-3) места в районных предметных олимпиадах (в течение четырех последних лет)

2022	2023	2022
12	5	5

- Количество обучающихся образовательного учреждения занявших призовые (1-3) места в городских (университетских) предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)

2022	2023	2024
2	1	1

- Показатели качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения.

• Качество подготовки выпускников	
Показатели	Показатели ОУ
Положительные результаты итоговой аттестации в течение трех последних лет	100%
Доля обучающихся, закончивших образовательные ступени на «4» и «5»	54%
Доля выпускников 9-х классов, получивших положительную оценку на ГИА по русскому языку (% от принявших участие)	100%
Доля выпускников 9-х классов, получивших положительную оценку	100%

на ГИА по математике (% от принявших участие)	
Доля выпускников 11-х классов, получивших положительную оценку на ЕГЭ по русскому языку (% от принявших участие)	100 %
Доля выпускников 11-х классов, получивших положительную оценку на ЕГЭ по математике (% от принявших участие)	100%
Наличие учащихся, занявших призовые (1–3) места на городских и районных предметных олимпиадах (в течение трех последних лет)	Да

Сделанный анализ позволяет ответить на вопрос: выполнил ли педагогический коллектив те задачи, которые он поставил перед собой на начало учебного года.

Да, в основном поставленные задачи выполнены, но над качеством их мы продолжим работать в 2024 – 2025 учебном году. Поэтому они актуальны и переносятся на новый учебный год. Будем усиленно работать над обеспечением условий для успешной подготовки и сдачи ОГЭ и ЕГЭ в 9,11 классах.

Работа для получения конечного результата будет спланирована во внутришкольном контроле на 2024 - 2025 учебный год.

Современная школа – большой и сложный организм, здоровая работа которой несет свою меру ответственности перед обществом за качество и нравственный облик доверенных нам детей. Каждому педагогу необходимо усилить свою многогранную деятельность, которая позволит решать главную проблему школы – воспитание развитой и высоконравственной личности.

Замдиректора по УВР _____ К.В.Батаева